

09. PAŹ. 2009



Biuro Obsługi Inwestycji



78-100 Kołobrzeg ul. Ks. Wacława III 5 t.601791575 obsługa-inwestycji@home.pl; www.obsługa-inwestycji.com.pl

Kołobrzeg 7.10.2009 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Gmina Dziwnów
ul. Szosowa 5
72-420 Dziwnów

S. Ł. Dępolce
HT-ZNB
12.10.09

PROTESTUJĄCY WYKONAWCA:

Biuro Obsługi Inwestycji inż. Lech Makówka
ul. Ks. Wacława III 5
78-100 Kołobrzeg

ZAMÓWIENIE PUBLICZNE:

Pełnienie nadzoru nad realizacją inwestycji p.n. „Przebudowa promenady widokowej oraz ciągów pieszych od ul. Parkowej do ul. Żeromskiego, budowa węzłów sanitarnych przy zejściach na plażę oraz budowa oświetlenia w miejscowości Dziwnów.

NUMER SPRAWY:

INW-341/11/09

PROTEST

Biuro Obsługi Inwestycji inż. Lech Makówka (zwane dalej Protestującym) na podstawie art. 180 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z późn. Zmianami) zwanej dalej „Ustawą”, „Prawem zamówień publicznych” bądź „PZP” wnosi protest na następujące czynności i zaniechania Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego określonego powyżej:

1. Na decyzję Zamawiającego z dnia 6.10.2009 r. (pismo znak: INW-341/11/09) o wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane i Konsultingowe „Fach-Dom” mgr inż. Józef Jabłonowski ul. Miła 9 78-100 Kołobrzeg ze względu na to że oferta tego Wykonawcy nie spełnia warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ pkt IV ppkt 1 oraz pkt VI ppkt 4:
 - pkt IV ppkt 1 określa w sposób jednoznaczny że Zamawiający wymaga przedłożenia zaświadczenia o posiadaniu uprawnień budowlano – konstrukcyjnych w zawodzie inżyniera budownictwa w specjalności **konstrukcyjno-budowlanej** . Oznacza to wykształcenie w dziedzinie budownictwa lądowego.Wybrany Wykonawca przedstawił zaświadczenie o uprawnieniach budowlanych w zawodzie magister inżynier budownictwa wodnego w specjalności **konstrukcyjno-inżynieryjnej**, co w oczywisty sposób określa zakres jego uprawnień do budowy inżynieryjnych budownictwa wodnego, co także potwierdza załączone postanowienie ZOIB w Szczecinie które potwierdza wymienione w uprawnieniach zakresy czynności lecz nie

zmienia zakresu potrzebnej wiedzy do wykonywania czynności kierowania oraz nadzorowania robotami budowlanymi i nie stwierdza, ponieważ nie ma takiego prawa że wykształcenie inżyniera w dziedzinie budownictwa wodnego jest identyczne lub tożsame z wykształceniem inżyniera budownictwa lądowego

Reasumując w przypadku uprawnień budowlanych wybranego oferenta mamy do czynienia z uprawnieniami magistra inżyniera budownictwa wodnego a nie z wymaganymi w SIWZ uprawnieniami inżyniera budownictwa lądowego **do tego pełnymi.**

- pkt VI ppkt 4 – w związku z powyższym przedstawione zaświadczenia o wykonywaniu funkcji inspektora nadzoru oraz referencje są uzyskane niezgodnie z posiadanym wykształceniem i z tego powodu nieważne.

Powyższe czynności i zaniechania Zamawiającego naruszają przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych.

Protestujący Wykonawca wskazuje, iż jego interes prawny w złożeniu niniejszego protestu polega na tym, iż jego oferta została uznana przez Zamawiającego za ważną i sklasyfikowaną na miejscu drugim, a więc w przypadku odrzucenia oferty Przedsiębiorstwa Ogólnobudowlanego i Konsultingowego „Fach-Dom” mgr inż. Józef Jabłonowski oferta Protestującego musiałaby zostać wybrana jako oferta najkorzystniejsza na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 PZP a contrario.

UZASADNIENIE

I. Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków.

W SIWZ Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Zarzutem Protestującego w stosunku do oferty Przedsiębiorstwa Ogólnobudowlanego i Konsultingowego „Fach-Dom” mgr inż. Józef Jabłonowski jest okoliczność, że uprawnienia niezbędne do wykonywania określonej działalności Wykonawca wykazał niezgodnie z wymogami określonymi w SIWZ .

Ponadto protestujący podkreśla fakt nieważności zaświadczeń o wykonywaniu funkcji inspektora nadzoru ze względów wyżej podanych.

Powyższe dowodzi że Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia, co stanowi niezgodność oferty z treścią SIWZ i skutkuje jej odrzuceniem oraz wykluczeniem tego Wykonawcy z postępowania.

Skutkiem powyższego powinno być unieważnienie decyzji o wyborze jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Przedsiębiorstwa Ogólnobudowlanego i Konsultingowego „Fach-Dom” mgr inż. Józef Jabłonowski gdyż nie spełnia ona warunków udziału w postępowaniu i dokonaniu wyboru jako najkorzystniejszej oferty Protestującego.

Wobec powyższego protest jest uzasadniony.

Z poważaniem



Lech Makówka