

Uchwała Nr XXXVII/ 239/2008
Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 4 listopada 2008 roku

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego złożonego przez Pana Tadeusza Malinowskiego z dnia 24 października 2008 r. dotyczącego uchwały nr XXXVI/197/2008 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 9 września 2008 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Dziwnowa

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 w związku z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, z 2005 r. Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 327, Nr 173, poz. 1218;), **Rada Miejska**

uchwała, co następuje:

§ 1. Uwzględnienia się wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego złożone przez pana Tadeusza Malinowskiego dnia 24 października 2008 r. dotyczące uchwały nr XXXVI/197/2008 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 9 września 2008 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Dziwnowa.

§ 2. Uchyła się uchwałę nr XXXVI/197/2008 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 9 września 2008 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Dziwnowa.

§ 3. Uznaje się skargę Pana Tadeusza Malinowskiego z dnia 30 czerwca 2008 r. na działalność Burmistrza Dziwnowa z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały za częściowo zasadną.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Marek Liśowski

Uzasadnienie: W dniu 24 października 2008 r. Pan Tadeusz Malinowski złożył w trybie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez uchylenie uchwały nr XXXVI/197/2008 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 9 września 2008 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Dziwnowa.

W uzasadnieniu wezwania do usunięcia interesu prawnego wskazano, że w/w uchwała została wydana z naruszeniem następujących przepisów prawa:

- art. 59 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, -
- art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,

Rozpatrując wskazane wyżej wezwanie Pana Tadeusza Malinowskiego do usunięcia interesu prawnego, Rada Miejska w Dziwnowie uznała je za częściowo zasadne.

Wyrażone wyżej stanowisko Rady Miejskiej w Dziwnowie zasadza się na następujących przesłankach faktycznych i prawnych:

W dniu 9 maja 2008 r. Pan Tadeusz Malinowski zwrócił się do Burmistrza Dziwnowa o spowodowanie zaprzestania lub ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie hurtowej sprzedaży towarów przez Pana Marcina Suryna przy ul. Zatocznej 34 w Międzywodziu z uwagi na to, że działalność ta jest prowadzona w sposób uciążliwy dla sąsiadów. Dodatkowo Pan Malinowski wskazał, że w swojej działalności Marcin Suryń wykorzystuje nieutwardzoną drogę gminną oraz chodnik w sposób niezgodny z prawem.

W odpowiedzi Burmistrz Dziwnowa pismem z dnia 24 czerwca 2008 r. poinformował szczegółowo Pana Tadeusza Malinowskiego o podjętych działaniach zmierzających do ustalenia stanu faktycznego i rezultatach przeprowadzonych czynności. Jednocześnie Pan Malinowski został poinformowany o tym, że na wniosek Burmistrza sprawa została zbadana przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kamieniu Pomorskim.

Pismem z dnia 30 czerwca 2008 r. Pan Tadeusz Malinowski zwrócił się ze skargą na przewlekłe i pozorne działania Burmistrza Dziwnowa do Wojewody Zachodniopomorskiego. Skarga ta zgodnie z art.229 pkt3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego została przekazana Radzie Miejskiej w Dziwnowie, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia. Rada Miejska w Dziwnowie po zapoznaniu się z opinią komisji rewizyjnej podjęła uchwałę nr XXXVII/197/2008 z dnia 9 września 2008 r. o uznaniu skargi Pana Tadeusza Malinowskiego na działalność Burmistrza Dziwnowa za bezzasadną.

Z ustalonego stanu faktycznego wynika, że Burmistrz nie podjął wszystkich właściwych działań na skutek pisma Pana Tadeusza Malinowskiego, które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Dziwnowie w dniu 9 maja 2008 r. Sprawa zainicjowana przez Pana Tadeusza Malinowskiego nie została szczegółowo zbadana przez organ wykonawczy Gminy i stwierdzono, że zaistniały okoliczności, które obligują Burmistrza do wszczęcia postępowania administracyjnego.

Zgodnie z treścią art. 59 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1. Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, z zastrzeżeniem art. 50 ust. 1 i art. 86, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy. Przepis art. 50 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

2. Przepis ust. 1 stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, z wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku.

3. W przypadku zmiany zagospodarowania terenu, o której mowa w ust. 2, **bez uzyskania decyzji o warunkach zabudowy**, wójt, burmistrz albo prezydent miasta może, w drodze decyzji, nakazać właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości:

1) wstrzymanie użytkowania terenu, wyznaczając termin, w którym należy wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, albo

2) przywrócenie poprzedniego sposobu zagospodarowania.

W toku rozpoznawania skargi Pana Tadeusza Malinowskiego ustalono, że Pan Marcin Suryń posiada decyzję nr 133/05 o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania budynku mieszkalnego na cele mieszkaniowo- usługowe na swojej nieruchomości. Decyzja ta dotyczy jednak tylko budynku, natomiast brak w jej treści określenia, że istnieje możliwość wykorzystywania całej nieruchomości w ramach prowadzonej działalności

gospodarczej. Dlatego też Burmistrz podjął działania opisane w treści art. 59 ust 3 pkt 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jednocześnie brak jest także podstaw do uznania, że uchwała nr XXXVI/197/2008 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 9 września 2008 r. narusza przepis art.39 ust.1 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z treścią tego przepisu zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego. W szczególności zabrania się:

- 1) lokalizacji obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego;
- 2) włączenia po drogach oraz porzucania na nich przedmiotów lub używania pojazdów niszczących nawierzchnię drogi;
- 3) poruszania się po drogach pojazdów nie normatywnych;
- 4) samowolnego ustawiania, zmieniania i uszkodzania znaków drogowych i urządzeń ostrzegawczo-zabezpieczających;
- 5) umieszczania reklam poza obszarami zabudowanymi, z wyjątkiem parkingów;
- 6) umieszczania urządzeń zastępujących obowiązujące znaki drogowe;
- 7) niszczenia rowów, skarp, nasypów i wykopów oraz samowolnego rozkopywania drogi;
- 8) zaorywania lub zwężania w inny sposób pasa drogowego;
- 9) odprowadzania wody i ścieków z urządzeń melioracyjnych, gospodarskich lub zakładowych do rowów przydrożnych lub na jezdnię drogi;
- 10) wypasania zwierząt gospodarskich;
- 11) rozniecania ognisk w pobliżu drogowych obiektów inżynierskich i przepraw promowych oraz przejeżdżania przez nie z otwartym ogniem;
- 12) usuwania, niszczenia i uszkodzania zadrzewień przydrożnych.

Naruszenie zakazów wskazanych w art.39 ust. 1 ustawy o drogach publicznych penalizowane jest w art.99-100 ustawy z dnia 20 maja 1974 r. kodeks wykroczeń. Osoby popełniające takie wykroczenia zagrożone są karą grzywny do 1000 zł albo karą nagany. Ustalenie osób popełniających takie wykroczenia oraz nałożenie kary następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia.

Reasumując dotychczasowe uwagi stwierdzić należy, iż według oceny Rady Miejskiej w Dziwnowie zakwestionowana przez Pana Tadeusza Malinowskiego uchwała częściowo narusza prawo, zatem istnieją podstawy do uwzględnienia powołanego na wstępie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uchylenia uchwały nr XXXVI/197/2008 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 9 września 2008 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Dziwnowa. Konsekwencją tego stanowiska jest podjęcie uchwały w zakresie uznania skargi Pana Tadeusza Malinowskiego z dnia 30 czerwca 2008 r. za częściowo zasadną.

Przewodniczący Rady
Marek Lisowski