

UCHWAŁA NR LIII/327/2009
Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 23 marca 2009 r.

w sprawie wyrażenia zgody na złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 05 marca 2009 r. stwierdzające nieważność Uchwały Nr XLVI/279/2009 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 2 lutego 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dziwnów, części obrębu Międzywodzie działki Nr 758/2, 758/5, 758/7, 872/1-872/47, 872/49-872/76


Na podstawie art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458) Rada Miejska w Dziwnowie

uchwała co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Dziwnowie wyraża zgodę na złożenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi na Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 05 marca 2009 r. stwierdzające nieważność Uchwały Nr XLVI/279/2009 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 2 lutego 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dziwnów, części obrębu Międzywodzie działki Nr 758/2, 758/5, 758/7, 872/1-872/47, 872/49-872/76.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Dziwnowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Marek Liński

UZASADNIENIE

Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody z dnia 05 marca 2009 r. stwierdzono nieważność Uchwały Nr XLVI/279/2009 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 2 lutego 2009 r.

Z uzasadnienia powyższego rozstrzygnięcia wynika, że podjęta uchwała narusza prawo, albowiem plan zagospodarowania przestrzennego nie jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dziwnów. Na terenach oznaczonych na załączniku graficznym symbolami 8 MN, 9MN oraz 23 MN przewidziano zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem lokalizacji funkcji usługowych wbudowanych, na terenach 15US, 16US i 17US zabudowę usług sportu i rekreacji. Natomiast studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w części graficznej planu przewiduje dla tych terenów – siedliska łąk słonych ochronnych. Ponadto, zdaniem Wojewody Zachodniopomorskiego, z części tekstowej Studium nie wynika aby na tych terenach dopuszczona była jakakolwiek zabudowa.

Z powyższym rozstrzygnięciem nie sposób się zgodzić.

W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że nie jest prawdą, iż Studium nie zawiera ustaleń, dotyczących wskazanych wyżej terenów.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717; ze zm.) zwanej dalej ustawą, uwzględniając art. 9 ust. 1 – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (zwanego dalej „Studium”) określa politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym jest to dokument planistyczny rangi ogólnej i nie stanowi podstawy do wydania decyzji administracyjnych, w tym zagospodarowania przestrzennego. W „Studium” gminy Dziwnów z dnia 28 sierpnia 2007 r. zatwierdzonego Uchwałą Nr XIII/78/2007 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 28 sierpnia 2007 r. zmianę dla opracowywanego terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wykonał ten sam zespół autorski, a rysunek „Studium” został sporządzony zgodnie z standardem ustawowym w skali 1:10 000. W skali tej zatem nie ma możliwości pokazania szczegółowych zasięgów, w tym terenów przyrodniczych chronionych, jeżeli ich granice nie zostały wcześniej określone w odrębnych dokumentach potwierdzonych przez zarządzenie wojewody lub uchwałą rady gminy.

Dlatego w ustaleniach obowiązującego „Studium” na stronie 9 w punkcie 7 znalazł się następujący zapis: *„Uwzględniając przebieg i okres prac kartograficznych na badanym terenie (późne lato), przy wydzielaniu siedlisk na mapie, przedstawione zasięgi są bardzo zgeneralizowane i wymagają uściślenia na etapie opracowania planu zagospodarowania przestrzennego w skali mapy dokładniejszej”* i można jednoznacznie stwierdzić, że Rada Miejska w Dziwnowie uchwalając przedmiotową zmianę „Studium” z pełną świadomością przyjęła możliwość dokonania odpowiednich korekt granic roślinności słonolubnej. Nie ma bowiem potrzeby ochrony roślinności słonolubnej - chronionej prawem, poza jej rzeczywistym zasięgiem występowania.

W efekcie przy opracowywaniu dla tego terenu planu miejscowego zagospodarowania terenu w skali 1:1000 (zwanego dalej planem) zlecono wykonanie ekspertyzy *„Uwarunkowania przyrodnicze dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Dziwnów - Obszar położony na zachód od drogi Międzywodzie – Zastań, na północ od Lewińskiej Strugi, na południe od terenów leśnych przy drodze Międzywodzie-Międzydroje”* dr hab. Tadeuszowi Drozdowskiemu i dr Krzysztofowi Ziarnkowi z Zachodniopomorskiego Ośrodka Badawczego Instytutu Melioracji i Użytków Zielonych w Falentach, którzy na mapie w skali 1:1000 - dokładnie wyznaczyli zasięgi występowania roślin słonolubnych i określili ich sposób ochrony. Wyznaczone granice siedlisk roślinności chronionej wraz z strefami ochronnymi zostały wniesione na rysunku planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego pod symbolami 11ZN i 12ZN i ich strefy ochronne 13SO i 14SO. Wniesione do planu obszary roślin chronionych w części pokrywały się z wyznaczoną orientacyjnie strefą ich występowania w „Studium”.

Ponadto płat roślinności słonolubnej wystąpił na obszarze wyznaczonym w „Studium” jako strefa zabudowy mieszkaniowo- usługowej i rekreacyjnej (symbole 12 ZN i 13 SO).

Uwzględniając rzeczywiste występowanie roślinności chronionej na obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z ustaleniami „Studium” dla tego obszaru (patrz str. 26 wiersz 1) przyjęto w planie dopuszczalne funkcje jakie ustala obowiązujące „Studium” cyt.: *„W sąsiedztwie istniejącej drogi (Międzywodzie –Wolin) w części zachodniej proponuje się funkcję mieszkaniową z lokalizacją centrum handlowego. Od strony zalewu i na terenach leśnych – funkcję rekreacyjną (pensjonaty, ośrodki czasowe, przystań jachtową, pola namiotowe, ciągi piesze, punkty widokowe”*.

Uwzględniając ustalenia „Studium” ze str. 9 i 26, takie właśnie rozstrzygnięcie zostało zaakceptowane przez organy odpowiadające za ochronę przyrody (Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Przyrody – patrz uzgodnienie). Wskazane do ochrony siedliska łąk słonych, znajdują się na terenach nieużytków rolniczych (wg. ewidencji gruntów) i nie są wymieniane w żadnym innym dokumencie.

Zespół autorski zmiany „Studium” (który również wykonywał uchylony miejscowy planie zagospodarowania przestrzennego) wykrył ich występowanie i w najlepszej wierze określił ich skuteczną ochronę poprzez rysunki i ustalenia planu.

Jednakże z uwagi na koniec okresu wegetacyjnego nie był w stanie na etapie „Studium” precyzyjnie określić ich zasięgu. W związku powyższym kierując się zasadami ogólnych ustaleń jakie cechują zapisy „Studium”, wskazał tylko na możliwe obszary ich występowania z odpowiednim kołnierzem, mając na względzie również fakt, że w przypadku ich uściślenia granic teren pozostały będzie wykorzystany z godnie z ustaleniami „Studium” (str. 26).

Zgodnie z zasadami odczytu ustaleń „Studium” dla ostatecznego rozstrzygnięcia o możliwości wykorzystania terenu, a zatem również stwierdzenia zgodności planu ze „Studium”, należy czytać jednocześnie rysunek i ustalenia tekstowe.

Przy czym, ustalenia tekstowe są treścią „Studium” - rysunek zaś obrazuje określone zasięgi występowania przypisanych mu funkcji. Nie można zatem tych dwóch dokumentów odczytywać odrębnie.

W obecnej sytuacji, przy takim podejściu organu stwierdzającym zgodność planu ze „Studium” tylko na podstawie tylko, sugerowałby aby to rysunek „Studium” doprowadzić do zgodności z rysunkiem planu (w zakresie rzeczywistych zasięgów roślinności chronionej). Przeprowadzenie takiej procedury skutkuje generowanie niepotrzebnych kosztów i wydłużenie całego procesu planistycznego o okres ok. 12 m-cy i opóźnienia w faktycznym zagospodarowaniu terenu objętego planem, pomimo że faktycznie korekcie podlegałyby tylko rysunek „Studium”, a ustalenia uściślające ten rysunek pozostałyby bez zmian.

Wobec powyższych wyjaśnień, zatwierdzenie przez organ nadzoru Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie niezgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dziwnów” jest rozstrzygnięciem niewłaściwym. Na dowód w treści rozstrzygnięcia organ pisze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w części graficznej planu przewiduje natomiast dla tych terenów siedliska łąk słonych ochronnych, a nie funkcje 8MN, 9MN – mieszkalne i 1US, 14 U i 17 US – zabudowę usługowo-rekreacyjną. Jest to ewidentny dowód, że organ nadzoru uwzględnił w rozstrzygnięciu tylko rysunek „Studium”.