

Uchwała Nr LXXXVII /544/ 2010

Rady Miejskiej w Dziwnowie

Z dnia 18 października 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Dziwnowa

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 80, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 roku Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz.146, Nr 106, poz.675) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, Nr 49 poz.509; z 2002 r., Nr 113 poz.984, Nr 169 poz.1387; z 2003 r., Nr 130 poz. 1188, Nr 170 poz.1660; z 2004 r., Nr 162 poz.1692, z 2005 r., Nr 78 poz. 6821; Nr 181 poz.1524; z 2008 r., Nr 229 poz.1539; z 2009 r., Nr 195, poz. 1501; Nr 216; poz.1676;z 2010 r., Nr 40, poz. 230) Rada Miejska w Dziwnowie

uchwała, co następuje:

§1

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 25 czerwca 2010 r. grupy uczestników pobytu w OW KWP w Dziwnowie w okresie od dnia 15 czerwca 2010 r. do dnia 28 czerwca 2010 r. na działalność Burmistrza i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dziwnowie, Rada Miejska uznała skargę za zasadną z powodów zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady
Marek Lisowski

UZASADNIENIE

Dnia 23 czerwca 2010 r. uczestnicy wczasów w OW KWP przy ul. Kaprała Koniecznego 13 w Dziwnowie złożyli w Urzędzie Miejskim w Dziwnowie skargę na Krzysztofa Kozickiego, Burmistrza Miasta Dziwnowa.

Skarżący zarzucają władzom miasta wydanie decyzji o rozbiórce budynków i dachów azbestowych na terenie posesji bezpośrednio przylegającej do ośrodka wczasowego, w którym przebywali, w okresie sezonu letniego. Przeprowadzane prace uniemożliwiały wczasowiczom korzystanie z urlopu, a ponadto zostały przeprowadzone z naruszeniem Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest.

Zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia wykonawca, przed przystąpieniem do prac polegających na zabezpieczeniu lub usunięciu wyrobów zawierających azbest z obiektu, urządzenia budowlanego lub instalacji przemysłowej, a także z terenu prac, obowiązany jest do zgłoszenia tego faktu właściwemu organowi nadzoru budowlanego oraz właściwemu okręgowemu inspektorowi pracy. Ponadto właściciel, użytkownik wieczysty lub zarządca nieruchomości obowiązany jest zgłosić prace polegające na zabezpieczaniu lub usuwaniu wyrobów zawierających azbest do właściwego organu administracji architektoniczno -budowlanej. Prawidłowość prowadzenia prac polegających na usuwaniu przedmiotowych wyrobów potwierdza się wynikiem badania jakości powietrza przeprowadzonego przez akredytowane laboratorium.

Zaznaczyć przy tym należy, iż w celu zapewnienia warunków bezpiecznego usuwania wyrobów zawierających azbest z miejsca ich występowania, wykonawca prac obowiązany jest do:

- 1) izolowania od otoczenia obszaru prac przez stosowanie osłon zabezpieczających przenikanie azbestu do środowiska;
- 2) ogrodzenia terenu prac z zachowaniem bezpiecznej odległości od traktów komunikacyjnych dla osób pieszych, nie mniejszej niż 1 m, przy zastosowaniu osłon zabezpieczających przed przenikaniem azbestu do środowiska;
- 3) umieszczenia w strefie prac w widocznym miejscu tablic informacyjnych o następującej treści: „*Uwaga! Zagrożenie azbestem*”; w przypadku prowadzenia prac z wyrobami zawierającymi krokidolit treść tablic informacyjnych powinna być następująca: „*Uwaga! Zagrożenie azbestem - krokidolitem*”;
- 4) zastosowania odpowiednich środków technicznych ograniczających do minimum emisję azbestu do środowiska;
- 5) zastosowania w obiekcie, gdzie prowadzone są prace, odpowiednich zabezpieczeń przed pyleniem i narażeniem na azbest, w tym uszczelnienia otworów okiennych i drzwiowych, a także innych zabezpieczeń przewidzianych w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia;
- 6) codziennego usuwania pozostałości pyłu azbestowego ze strefy prac przy zastosowaniu podciśnieniowego sprzętu odkurzającego lub metodą czyszczenia na mokro;
- 7) izolowania pomieszczeń, w których zostały przekroczone dopuszczalne wartości stężeń pyłu

azbestowego dla obszaru prac, w szczególności izolowania pomieszczeń w przypadku prowadzenia prac z wyrobami zawierającymi krokidolit;

8) stosowania zespołu szczelnych pomieszczeń, w których następuje oczyszczenie pracowników z azbestu (komora dekontaminacyjna), przy usuwaniu pyłu azbestowego przekraczającego dopuszczalne wartości stężeń;

9) zapoznania pracowników bezpośrednio zatrudnionych przy pracach z wyrobami zawierającymi azbest lub ich przedstawicieli z planem prac, a w szczególności z wymogami dotyczącymi bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie wykonywania prac.

Prace związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest należy prowadzić w sposób uniemożliwiający emisję azbestu do środowiska oraz powodujący zminimalizowanie pylenia poprzez m. in. nawilżanie wodą wyrobów zawierających azbest przed ich usuwaniem lub demontażem i utrzymywanie w stanie wilgotnym przez cały czas pracy, odspajanie materiałów trwale związanych z podłożem przy stosowaniu wyłącznie narzędzi ręcznych lub wolnoobrotowych, wyposażonych w miejscowe instalacje odciągające powietrze, czy też prowadzenie kontrolnego monitoringu powietrza w przypadku stwierdzenia występowania przekroczeń najwyższych dopuszczalnych stężeń pyłu azbestu w środowisku pracy, w miejscach prowadzonych prac.

W świetle powyższego zauważyć należy, iż prowadzenie w okresie od 15 czerwca 2010 r. do 1 lipca 2010 r. prac polegających na rozbiórce budynków i dachów azbestowych na terenie posesji bezpośrednio przylegającej do ośrodka skarżących, nastąpiło z naruszeniem zasad bezpieczeństwa obowiązujących przy pracach tego rodzaju, bowiem nie zostały zastosowane środki techniczne ograniczające do minimum emisję azbestu do środowiska, ani nie zapewniono odpowiednich zabezpieczeń przed pyleniem i narażeniem na azbest. Podkreślenia wymaga również fakt, iż przyjeżdżający do Gminy Dziwnowa wczasowicze liczyli na możliwość wypoczynku, co zostało im skutecznie uniemożliwione na skutek prac prowadzonych w okresie szczytu sezonu urlopowego.

W świetle powyższych ustaleń Rada Miejska w Dziwnowie uznała skargę skarżących wczasowiczów za zasadną i postanowiła jak w uchwale.