

**Uchwała nr VI/76/2011  
Rady Miejskiej w Dziwnowie  
z dnia 31 marca 2011 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Obsługi Oświaty i Kultury  
w Dziwnowie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 roku Nr 48, poz. 327, Nr 173, poz. 1218, z 2008 roku Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 roku Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 roku Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071, nr 49, poz. 509; z 2002 r., nr 113, poz. 984, nr 169, poz. 1387; z 2003 r. , nr 130, poz. 1188, nr 170, poz. 1660; z 2004 r. nr 162, poz. 1692, z 2005 r. nr 78, poz. 6821; nr 181, poz. 1524; z 2008 r. nr 229, poz. 1539; z 2009 r. nr 195, poz. 1501; nr 216, poz. 1676; z 2010 r. nr 40, poz. 230, nr 254, poz. 1700, nr 182, poz. 1228 ) - Rada Miejska w Dziwnowie

**uchwała, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Bogumiły Bartkowskiej na działalność Dyrektora Zespołu Obsługi Oświaty i Kultury i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dziwnowie, Rada Miejska uznała skargę za częściowo zasadną z powodów zawartych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*Joanna Piwińska*



## Uzasadnienie

W dniu 18 stycznia 2011 Pani Bogumiła Bartkowska skierowała do Przewodniczącej Rady Miejskiej pismo poruszające wiele wątków w części wyczerpujące możliwość potraktowania jako skarga. W toku postępowania wyjaśniającego komisja rewizyjna dwukrotnie zwracała się z prośbą o wyjaśnienia do Burmistrza Dziwnowa, dokonano także w dniu 25 stycznia wizji lokalnej lokalu mieszkalnego w budynku Szkoły Podstawowej.

Uzyskano odpowiedź od Burmistrza 25 stycznia 2011 roku oraz 8 lutego 2011 na w.w. pismo z wyjaśnieniami dyr. Zespołu Obsługi Oświaty i Kultury wraz z kserokopiami dokumentów, które stanowią załącznik do niniejszego pisma.

Na posiedzeniu komisji 25 stycznia 2011 roku, komisja zapoznała się z pismem p. B. Bartkowskiej oraz wyjaśnieniami dostarczonymi przez Burmistrza Dziwnowa.

Komisja dokonała w dniu 25 stycznia 2011 r. wizji lokalnej w budynku przy ulicy Mickiewicza 27/2 w obecności p. Bartkowskiej i drugiego lokatora p. M. Zięby. Komisja zwróciła się do Pani B. Bartkowskiej z pytaniem, czy jej pismo z dnia 18 stycznia 2011 r. należy traktować jako skargę czy sygnał skierowany do komisji rewizyjnej w celu przeprowadzenia kontroli doraźnej.

Pani Bartkowska poinformowała 2 lutego 2011 r., że należy to traktować jako skargę. Ze względu na obszerność zagadnień zawartych w piśmie p. Bartkowskiej komisja sprawdziła zasadność tych wątków, które zdaniem komisji, stanowią skargę:

- Komisja dokonała wizji lokalnej tej części szkoły, która spełnia funkcję mieszkalną. Podczas wizji stwierdzono, iż ściany i sufity klatki schodowej zaniedbane, złuszczone i odchodząca od ścian farba. W klatce schodowej jest brudno, dużo pajęczyn – **w tej części komisja uznaje skargę za zasadną.**
- Nad wejściem do klatki schodowej stwierdzono wystający ze ściany kabel, brak lampy zewnętrznej, oświetlenie klatki schodowej działa prawidłowo. Na schodach prowadzących do piwnicy niedziałające oświetlenie, dopiero w podziemiu jest czynne światło, jednak żeby do niego dotrzeć należy przejść przez ciemne schody – **w tej części komisja uznaje skargę za zasadną.**

Ponadto stwierdzono możliwość dostępu osób postronnych do pomieszczeń kotłowni centralnego ogrzewania w szkole, wskazane zamknięcie dostępu dla osób nieuprawnionych.

Zgodnie z wyjaśnieniem dyr. ZOOiK ( pkt. 2 pisma z dnia 20.01.2011) nad drzwiami wejściowymi do części mieszkalnej wprowadzić nie ma zadaszienia, ale nawet technicznie niemożliwe jest gromadzenie się zwisów śniegu i sopli lodowych, dach jest zupełnie odwrotnie usytuowany. Komisja potwierdza powyższe wyjaśnienie, jako zgodne ze stanem faktycznym.

Ponadto stwierdzono, że schody prowadzą bezpośrednio na przejście prowadzące do Gimnazjum i biblioteki miejskiej, w związku z tym stwierdzenie, że dojście do ulicy nie było nigdy odśnieżane jest mało wiarygodne. Ponadto nie ma możliwości potwierdzenia powyższych faktów ze względu na brak w czasie kontroli obiektu śniegu.

- w sprawie wniosku o dokonanie kontroli wydatków: komisja dokona kontroli wykonania budżetu za rok 2010 i przedstawi swoją opinię. Sprawdzono umowę o wykonanie robót m.in. schodów, naprawa elewacji zewn. malowania drzwi wejściowych i balustrad, kosztorys tych robót oraz protokół odbioru technicznego remontu z dnia 21. 12. 2010 roku. Zgodnie z protokołem wykonane prace przyjęto bez zastrzeżeń. Natomiast w piśmie dyr. ZOOiK z dnia 8 lutego 2011 roku, dyrektor pisze: *w trakcie*



*robót bardzo pogorszyły się warunki atmosferyczne, co uniemożliwiło wykonawcy estetyzację tych prac – dotyczy przede wszystkim schodów. Wykonawca udzielił dwuletniej gwarancji i zobowiązał się, że prace te wykona w okresie wiosennym br. W związku z tą informacją należy stwierdzić, że jednak już w chwili odbioru prace nie były wykonane zadowalająco, o czym nie ma adnotacji w protokole odbioru. **W tym zakresie komisja przyjmuje skargę jako zasadną.***

- w sprawie prawidłowości naliczenia czynszu w oparciu o dostarczone dokumenty: wyliczenie czynszu, Obwieszczenie Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 19 marca 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości wskaźników przeliczeniowych kosztu odtworzenia 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych dla województwa zachodniopomorskiego i miasta Szczecina w okresie od 1 kwietnia 2007 r. do 30 września 2007 , analogiczne obwieszczenie z dnia 25 września 2007 r. dla okresu od 1 października 2007 r. do 31 marca 2008 r. a także dla okresu od 1 października 2008 r. do 31 marca 2009 r. następnie od 1 października 2009 r. do 31 marca 2010, od 1 kwietnia 2010 r. do 30 września 2010 r., oraz od 1 października 2010 do 31 marca 2011. W związku z powyższym komisja nie stwierdza złamania obowiązującego prawa przy obliczaniu wysokości czynszu. **W tym zakresie skarga została uznana za niezasadną.**

- w części skargi dotyczącej remontu lokalu mieszkalnego w własnym zakresie przez najemcę, na podstawie opinii Radcy Prawnego stwierdza się, że Pani Bartkowska nie uzyskała zgody wynajmującego na przeprowadzenie remontu a co za tym idzie brak jest podstaw do zapłaty dochodzonej kwoty. Nie mniej jednak Rada wskazuje, iż nie jest kompetentna do oceny zasadności roszczenia, gdyż jest to roszczenie o charakterze cywilnoprawnym i pozostaje we właściwości sądów powszechnych. **W tym zakresie skarga musi być uznana za niezasadną.**

W związku z powyższym uznać należy skargę pani Bogumiły Bartkowskiej jako **częściową zasadną.**

Bj

