

**Uchwała Nr L / 597 /2014  
Rady Miejskiej w Dziwnowie  
z dnia 19 marca 2014 r.**

**w sprawie skargi Pana Jana Smolenia w przedmiocie nieprzestrzegania terminów  
wynikających z Kodeksu Postępowania Administracyjnego.**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318) oraz art. 227 i 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267) **Rada Miejska w Dziwnowie**

**uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznaje się skargę Pana Jana Smolenia z dnia 20 stycznia 2014 r. w przedmiocie nieprzestrzegania terminów wynikających z kodeksu postępowania administracyjnego za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*J. Piwińska*

Załącznik  
do Uchwały Nr L/597/2014  
Rady Miejskiej w Dziwnowie  
z dnia 19 marca 2014 r.

## UZASADNIENIE

Brak jest podstaw do uwzględnienia wezwania Pana Jana Smoleń z dnia 20 stycznia 2014 r., sprecyzowanego pismem z dnia 29 stycznia 2014 r., do uznania, iż doszło do naruszenia terminów załatwienia sprawy, wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, przy rozpoznawaniu wniosku Pana Mariana Juszkiewicza o ustalenie warunków zabudowy.

Pismem z dnia 20 stycznia 2014 r. Jan Smoleń przedłożył Radzie Miejskiej w Dziwnowie pisma dotyczące prowadzonego postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy z wniosku Mariana Juszkiewicza, celem podjęcia stosownych kroków zmierzających do wyeliminowania naruszeń prawa. Z uwagi na niejednoznaczność żądania skarżącego, pismem z dnia 22 stycznia 2014 r. został on wezwany do sprecyzowania swoich oczekiwań i wyjaśnienia, czy jego pismo stanowi wezwanie do usunięcia naruszenia prawa przez Radę Miejską w Dziwnowie, czy też jest to skarga na działalność organu - Burmistrza Dziwnowa. W dniu 29 stycznia 2014 r. skarżący wskazał, iż jego pismo stanowi skargę na działalność organu zobowiązanego do przestrzegania przepisów KPA. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dziwnowie w dniu 3 lutego 2014 r., po wysłuchaniu wyjaśnień Pana Smoleń, skonkretyzowano zarzuty i przyjęto, iż skarga dotyczy nieprzestrzegania terminów wynikających z kodeksu postępowania administracyjnego.

Z uwagi na powyższe wskazać należy, iż wniosek o ustalenie warunków zabudowy Inwestora, Mariana Juszkiewicza, wpłynął do organu w dniu 20 marca 2013 r. W dniu 18 kwietnia 2013 r. wniosek został przekazany do architekta, celem sporządzenia projektu decyzji wraz z niezbędną analizą. Ponieważ koniecznym było dokonanie stosownych uzgodnień z innymi organami, przygotowany projekt decyzji został przesłany do Urzędu Morskiego w Szczecinie w dniu 2 października 2013 r. W dniu 25 października 2013 r. Jan Smoleń zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji na temat wydania decyzji o warunkach zabudowy i jej ostateczności. W odpowiedzi na powyższe Pan Smoleń został poinformowany, iż postępowanie jest w toku. Po zapoznaniu się z aktami sprawy, Pan Smoleń w dniu 30 grudnia 2013 r. zgłosił swoje uwagi, które następnie w dniu 13 stycznia 2014 r. zostały przesłane do architekta. W związku z rozpatrzeniem zgłoszonych uwag dnia 16.01.2014 r. poinformowano strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami. Jednocześnie pismem z dnia 24 stycznia 2014 r. Pan Smoleń wniósł o przeprowadzenie wizji lokalnej. W dniu 6 lutego 2014 r. Urząd Miejski poinformował skarżącego o wyznaczeniu terminu wizji, lecz pismem z 7 lutego 2014 r. Pan Smoleń cofnął swój wniosek dot. przedmiotowej wizji.

Tym samym nieuzasadnione jest twierdzenie, iż w prowadzonym postępowaniu doszło do naruszenia terminów wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do Pana Jana Smoleń jako strony postępowania. Jednocześnie wskazać należy, iż Burmistrz Dziwnowa dochował wszelkich formalności względem rozpoznania wniosku oraz przyjęcia wszystkich uwag do przygotowanego projektu decyzji.

Dodatkowo wskazać należy, iż w dniach 22 maja 2013 r. oraz 9 września 2013 r. organ wystąpił o wydanie opinii prawnych w sprawie uznania właściciela nieruchomości sąsiedniej m.in. Pana Jana Smoleń za stronę postępowania - opinie te uzyskano w dniach 27 maja 2013 r. oraz 16 września 2013 r. Dlatego też brak jest podstaw do uznania, iż w stosunku do Pana Smoleń doszło do naruszenia jakichkolwiek terminów wynikających z obowiązujących przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

W świetle powyższych ustaleń Rada Miejska w Dziwnowie uznała wezwanie Pana Jana Smoleń za bezzasadne i postanowiła jak w uchwale.