

**Uchwała Nr LXI/664/2014
Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 24 września 2014 r.**

w sprawie przekazania skargi na akt prawa miejscowego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. 2012 poz. 270, poz. 1101, poz. 1529, z 2014 r. poz. 543),

Rada Miejska w Dziwnowie uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Miejska w Dziwnowie przekazuje skargę Andrzeja Boroń na uchwałę nr LIV/606/2014 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 12 maja 2014 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmian granic portu morskiego w Dziwnowie - do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę.

§ 2

Ustanawia się radcę prawnego Pawła Brzezińskiego pełnomocnikiem Rady Miejskiej w Dziwnowie w niniejszej sprawie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym i zobowiązuje go do przedłożenia akt sprawy wraz z odpowiedzią na skargę Andrzeja Boroń.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Dziwnowa.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY
Joanna Dziwińska

Uzasadnienie

W dniu 5 września 2014 r. wpłynęła skarga Andrzeja Boroń na uchwałę nr LIV/606/2014 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 12 maja 2014 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmian granic portu morskiego w Dziwnowie. Skarżący wskazał, iż pismem z lipca 2014 r. wezwał Radę Miejską w Dziwnowie do usunięcia naruszeń prawa, którego jego zdaniem Rada Miejska dopuściła się uchwalając w/w uchwałę, przy czym do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na powyższe wezwanie.

Zdaniem skarżącego treść zaskarżonej uchwały pozbawiona jest w rzeczywistości uzasadnienia, zawierającego merytoryczne wywody motywujące Radę Miejską w Dziwnowie do wyrażenia negatywnej opinii w sprawie zmiany granic portu morskiego w Dziwnowie. Za takie uzasadnienie nie może być w ocenie skarżącego uznana wyodrębniona redakcyjnie część uchwały, zaczynająca się od słów „Opinia Rady Miejskiej”, a kończąca na słowach „morskich jest uzasadnione”, albowiem zawarta w przywołanym fragmencie uchwały treść ogranicza się wyłącznie do przywołania luźnych i pozbawionych logicznego powiązania, stwierdzeń, nie poddających się jakiegokolwiek ocenie, czy kontroli sądowej.

Podkreślić należy jednak, iż w świetle obowiązującego stanu prawnego brak jest podstaw do uwzględnienia skargi Andrzeja Boroń z dnia 27 sierpnia 2014 r. i przyjęcia ww. uchwały za podjętą z naruszeniem prawa. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym uchwały rady gminy sporządzane są w formie odrębnych dokumentów (z wyjątkiem uchwał proceduralnych). Uchwały i ich projekty powinny być pisane czytelnym językiem, w sposób zwięzły, przy użyciu wyrażen w ich powszechnym znaczeniu. W statutach postuluje się również, aby unikać w projektach tych aktów wyrażen specjalistycznych i zapożyczeń z języków obcych, które mogą być niezrozumiałe dla przeciętnych mieszkańców gminy. Uchwała rady gminy powinna zawierać w szczególności: numer, np. numer sesji i numer uchwały (cyfry arabskie) w kolejności podjęcia i rok, datę i tytuł, podstawę prawną, postanowienia merytoryczne, źródła pokrycia wydatków (jeżeli uchwała dotyczy spraw finansowych), wskazanie organów odpowiedzialnych za wykonanie uchwały oraz organów sprawujących nadzór nad jej wykonaniem.

Z uwagi na powyższe okoliczności brak jest podstaw do uznania skargi Andrzeja Boroń za zasadną. Po zapoznaniu się ze skargą organ nie widzi podstaw do przychylenia się do stanowiska skarżącego w ramach autokontroli, dlatego też w trybie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym przekazuje Sądowi skargę wraz z zebraną w sprawie dokumentacją. Jednocześnie Rada ustanowiła swojego pełnomocnika w osobie radcy prawnego Pawła Brzezińskiego.