

Uchwała Nr XXIII/233/2016
Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 15 listopada 2016 r.

w sprawie przekazania skargi na akt prawa miejscowego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1066 z późn. zm.)

Rada Miejska w Dziwnowie uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Miejska w Dziwnowie przekazuje skargę Pani Haliny Hawryluk na Uchwałę Rady Miejskiej w Dziwnowie Nr XX/201/2016 z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie opłaty targowej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę.

§ 2

Ustanawia się radcę prawnego Pawła Brzezińskiego pełnomocnikiem w niniejszej sprawie i zobowiązuje go do przedłożenia odpowiedzi na skargę Haliny Hawryluk.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Dziwnowa.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Piotr Sokół

Uzasadnienie

Rada Miejska w Dziwnowie podjęła w dniu 23 czerwca 2016 r. uchwałę nr XX/201/2016 w sprawie opłaty targowej. Pismem z dnia 20 lipca 2016 r. Pani Halina Hawryluk wezwała Radę Miejską w Dziwnowie do usunięcia naruszeń jej interesu prawnego w związku z podjęciem wskazanej wyżej uchwały.

Uchwała ta poddana została analizie przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie, która nie stwierdziła podstaw do uznania uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 23 czerwca 2016 r. za sprzeczną z obowiązującymi przepisami prawa. W szczególności uznała, że nie stanowią naruszenia obowiązujących przepisów postanowienia uchwały różnicujące wysokość opłaty targowej w zależności od tytułów własności terenów, a także, iż te właśnie postanowienia realizują potrzebę zrównoważenia interesów przedsiębiorców trudniących się handlem na terenie Gminy, z drugiej strony konieczność zapewnienia porządku i bezpieczeństwa publicznego. Co za tym idzie, postępowanie w tej sprawie Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie ostatecznie umorzyła. W konsekwencji, skierowane pismem z dnia 20 lipca 2016 r. przez Panią Halinę Hawryluk wezwanie do osunięcia naruszeń prawa należało uznać za bezzasadne.

Po zapoznaniu się ze skargą organ w dalszym ciągu nie widzi podstaw do przychylenia się do stanowiska skarżącej w ramach autokontroli, dlatego też w trybie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym przekazuje Sądowi skargę wraz z zebraną w sprawie dokumentacją. Jednocześnie Rada ustanowiła swojego pełnomocnika w osobie radcy prawnego Pawła Brzezińskiego.