

Protokół Nr XVIII
z sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie
odbytej dnia 7 grudnia 2007 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Dziwnowie

Przewodniczący Rady Miejskiej w Dziwnowie p. Marek Lisowski o godzinie 10.00 otworzył XVIII sesję Rady Miejskiej zwołanej w trybie artykułu 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 15 ust 3 Statutu Gminy na wniosek Burmistrza Dziwnowa p. Krzysztofa Kozickiego. /zał. nr 1/.

W sesji uczestniczyli Burmistrz Dziwnowa p. Krzysztof Kozicki, Zastępca Burmistrza p. Janina Ławrynowicz-Wiśniewska, Sekretarz Gminy p. Krzysztofa Latuśkiewicz, Skarbnik Gminy p. Grażyna Madońska, Sołtysi Sołectw Gminy Dziwnów, mieszkańcy.

Przewodniczący Rady oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik **nr 2 i 3** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji /zał. nr 4/. Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w porządku obrad.

Nie zgłoszono uwag do porządku obrad.

Ad. 2

Projekt omówił Przewodniczący Rady p. Marek Lisowski.

Stanowisko Komisji;

Komisja Budżetu – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały

Komisja ochrony Zdrowia - jednogłośnie przyjęła projekt.

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 15 radnych w głosowaniu za 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XVIII/102/2007

Ad. 3

Projekt omówił Przewodniczący Rady p. Marek Lisowski.

Zgłosił autopoprawkę w § 1 ust. 1 zamiast słowa Skarbnika... powinno być „Sekretarza Gminy Pana Krzysztofa Latuśkiewicza...”

Stanowisko Komisji;

Komisja Budżetu – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały . Komisja zwraca uwagę aby projekty były uważniej czytane przez radcę Prawnego, nie podpis na zasadzie automatyzmu.

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały . Zastrzeżenie; jw.

Komisja Ochrony Zdrowia - jednogłośnie przyjęła projekt.

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 15 radnych w głosowaniu za 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XVIII/103/2007

Ad. 4

Projekt uchwały omówiła p. Grażyna Madońska Skarbnik Gminy. Powiedziała, że projekt uchwały powraca drugi raz. Na poprzedniej sesji była omawiana i nic się nie zmieniło. Zwiększa się dochody od czynności cywilnoprawnych o 69 400 zł i dochody te przeznaczają się na zwiększenie wydatków:

- dla ZGWW –zgodnie z ich wnioskiem – 24 400 zł. w tym 10 000 zł. na ekspertyzę i 14 400 zł na utworzenie 3 –ch stanowisk pracy.
- Na remont „Fregaty” – kwota 25 000 zł.
- Ekspertyza dla ZWiK w celu restrukturyzacji lub przekształcenia zakładu – 20 000 zł.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – Głosowanie; za – 0, przeciw – 7, wstrzymało się – 1

Komisja odrzuca projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Komisja poprze projekt uchwały po uwzględnieniu przedstawionych niżej poprawek:

- dz. 750 rozdz. 75095 § 2900 przekazać do ZGWW 10 000 zł. na opracowanie projektu przyszłej spółki.

- dz. 851 pozostaje bez zmian

- dz. 900 rozdz. 90001 § 4390 Komisja odrzuca celowość tego wydatku.

Kwotę 20 000 zł. przeznaczyć na remont chodników w Gminie Dziwnów. Pozostałą kwotę przeznaczyć na wolne środki.

Komisja Oświaty – Komisja odrzuca projekt jednogłośnie.

Wnioskuje:

a/ w dz. 750 rozdz. 75095 § 2900 z kwoty 24 400 przekazać dla ZGWW kwotę 10 000 zł. (dziesięć tysięcy złotych) na projekt – przyjęto jednogłośnie.

b/ w dz. 851 rozdz. 85154 § 6050 Komisja nie wnosi żadnych zastrzeżeń – jest za przyjęciem jednogłośnie.

c/ dz. 900 rozdz. 90001 § 4390 Komisja wstrzymuje się od głosowania do sesji, po otrzymaniu pełniejszych informacji.

Komisja Morska – Komisja wnioskuje:

a/ w dz. 750 rozdz. 75095 § 2900 z kwoty 24 400 przekazać dla ZGWW kwotę 10 000 zł. (dziesięć tysięcy złotych),

b/ w dz. 851 rozdz. 85154 § 6050 zgodnie z projektem uchwały.

c/ dz. 900 rozdz. 90001 § 4390 Komisja odrzuca projekt uchwały

Z wiedzy członków Komisji wynika brak uzasadnienia dla ponoszenia wydatków, jak w uzasadnieniu projektu uchwały., gdyż brak jest podstaw prawnych w postaci nakazów ustawowych na przekształcenie formy funkcjonowania ZWiK Dziwnów.

Komisja wnioskuje o przesunięcie kwoty pozostałej tj. 34 400 zł. (trzydzieści cztery tysiące czterysta złotych) na wolne środki.

Komisja Ochrony Zdrowia – Komisja zgłasza następującą poprawkę do uchwały:

1/ Dz. 750 rozdz. 75095 § 2900 Komisja proponuje przekazanie dla ZGWW 10.000 zł. na projekt. Komisja uważa, że 7 200 zł. miesięcznie na jednego pracownika zatrudnionego w ZGWW jest jednoznaczne z utrzymaniem etatu dodatkowego Burmistrza przez Gminę Dziwnów,

2/ Dział 851 rozdz. 85154 §6050 Komisja nie wnosi żadnych zastrzeżeń – jest za przyjęciem.

3/ Dział 900 rozdz. 90001 § 4390 – Komisja jest za odrzuceniem celowości tego wydatku.

Komisja wnioskuje przekazanie kwoty 20 000 zł. na :

- urządzenie chodnika (naprawa nawierzchni chodników wskazanych przez radę Sołecką – Dziwna)
- nawierzchnia przy przystankach PKS ul. Dziwna i Międzywodzie w ww. kolejności

Komisja odrzuca projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Komisja poprze projekt uchwały po uwzględnieniu przedstawionych poprawek – Komisja jednogłośnie przyjęła powyższe stanowisko.

Radna p. Szafran - poprosiła o zrelacjonowanie wyjazdu Burmistrza i Przewodniczącego do Warszawy w sprawie pozyskania środków unijnych.

Burmistrz – powiedział, że nie będzie mówił o szczegółach, ponieważ w poniedziałek o godzinie 10.00 jest posiedzenie zarządu ZGWW. Po tym spotkaniu będzie wiedział więcej. W NFOŚ zebrała się grupa przedstawicieli ZGWW. Był podział na dwie grupy: przedstawiciele Gmin i grupa ZGWW stosując między sobą słowne przepychanki. To obserwowała p. Wandzia. Wyglądało to bardzo źle. Poprosił Przewodniczącego Rady o zabranie głosu w tej sprawie.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że p. Wandzia to jest pani, która zajmuje się sprawami związanymi z funduszem.

Nadmienił, że nie on był sprawcą tych przepychanek, dużo wątpliwości zgłaszał Burmistrz Międzyzdrojów p. Dorosz. Wątpliwości te nie zostały rozwiane w żaden sposób. Był pełen skład Zarządu, a tak jak p. Burmistrz wspomniął, jako członek Zarządu nie czuł się tam jako reprezentant Związku. Powiedział, że można sobie wyobrazić, że jeżeli takie sprawy wychodzą w Warszawie to jaka jest atmosfera na Walnym Zgromadzeniu Związku. Członkowie zarządu nie mówią jednym głosem tam, gdzie powinno się mówić. Wyszyły bardzo poważne wątpliwości, które w dużej mierze potwierdziły się.

Powiedziano w Warszawie, że „pośpiech niczemu nie służy” natomiast Związek narzuca, że działania muszą być natychmiast, co później prowadzi do błędów. Jeżeli dojdzie do realizacji tego przedsięwzięcia, a jest mowa o ponad 100 mln zł., w Warszawie padły słowa, że trzeba mieć 50% udziału własnego w inwestycji tj. 50 mln zł. będą musiały wyłożyć 3 gminy. Padło znamienne zdanie, że w takich inwestycjach bogaty dopłaca biednemu. Np. Gmina Dziwnów ma 40 km inwestycji, a Wolin ma 400 km tej inwestycji. Ta cała kwota potencjalnej inwestycji będzie musiała iść w amortyzację, nie ma innego wyjścia. Nie będzie tak, że Związek przekaże za symboliczną złotówkę do użytkowania majątek. Cały majątek już wytworzony i majątek utworzony będzie musiał iść w amortyzację. Majątek już wytworzony szacowany jest na około 50 mln zł. i majątek, który będzie utworzony 100 mln czyli 150 mln pójdzie w cenę wody i ścieków. Padały kwoty za wodę i ścieki 20 zł. łącznie. Na konkretne pytanie do firmy konsultingowej, które zadał aby zrobić symulacje w związku z tymi 100 mln i 50 mln majątku, to się bardzo wycofywano i mówiono, że pod koniec pracy można coś zrobić. Podzielił 100 mln na ilość mieszkańców, gdzie nie brał pod uwagę czasu gdzie jest 4,5 mln rocznie amortyzacji to wychodzi 50 zł na statystycznego mieszkańca gmin amortyzacji od 100 mln. W tej chwili jest liczone, że na osobę jest 20-30 zł. opłata za wodę i ściek. Powiedziano też, że wcale ten projekt nie musi być tak duży. Zdarzały się projekty z których gminy wycofywały się po obejrzeniu jakie koszty będą tych przedsięwzięć. Trzeba zdać sobie sprawę z tego, że te pieniądze nie są przyznane, są pieniądze tylko na pomoc techniczną.

Na liście podstawowej jest 300 projektów, z której będzie wybrane 100. Nie ma aksjomatu, że to będzie.

Na pytanie do p. Dąbrowskiego na jakim etapie są projekty padła odpowiedź, że są stare projekty, które trzeba na nowo zrobić.

Na tę chwilę nie ma nic aktualnego co można przedstawić. Sposób przedstawienia założeń przez p. Dąbrowskiego był kompromitujący. Wypowiedź jego była kilkakrotnie przerywana pytaniami „a co konkretnie ?”.

Poprosił p. Burmistrza, że jeżeli mówi coś nie tak to może temu w każdej chwili zaprzeczyć.

Burmistrz – odpowiedział, że pan Marek ma rację. Przewodniczący mówi, że jest 300 projektów, a 100 będzie tylko wybrane, osobiście uważa, że jest szansa. Sprawę podzieliliby na dwie grupy. Osobiście przystąpiłby do tego projektu, ale okaże się to po posiedzeniu Zarządu Związku. Druga sprawa to sprawy personalne, o których z p. Przewodniczącym po drodze rozmawiali. Są pewne zamiary zmian jeśli chodzi o osoby personalne. Jego zdaniem należy wejść w projekt, ale zrobić porządek personalny w Związku. Jest trzecie wyjście – odejście ze Związku.

Burmistrz wspominał o uchwale z 2002 r. i o uchwale późniejszej, która neguje pierwszą.

Przewodniczący Rady – powiedział, że jest to interpretacja p. Halickiej. Uchwała nie neguje poprzedniej. Jeżeli będzie zrealizowana tamta uchwała, a to zależy od Zarządu to majątek Związku wróci do Gmin. Jest uchwała o przekazaniu majątku Związku do Gmin i wtedy można dyskutować jako równy partner o wejściu do potencjalnej spółki, która będzie zawiadywała nowym majątkiem. Optymistycznie zabrzmiało to, że istnieje możliwość, aby taryfy wodne podzielić geograficznie. Byłoby to skomplikowane i musiało być rozpracowywane wg kosztów. Nieporozumieniem dla niego jest mówienie, że gminy mogą dopłacać do ceny wody mieszkańcom. Trzeba więc mieć pieniądze na dopłacanie do wody aby nie było drastycznego skoku. Mówiło się o cenie wody i ścieku – 20 zł.

Pani Wanda Galikowska powiedziała, że projekt - propozycja p. Łętowskiego z Poznania, który był obecny na spotkaniu z Radą, jest „kulawy”. Było to związane z tym, że utworzenie spółek gminnych; np. Dziwnów, Międzyzdroje, Wolin i przekazanie majątku do użytkowania jednej dużej spółce jest bezsensowne, ponieważ to jest normalna dzierżawa, gdzie nie można kombinować wykazując koszt „za złotówkę”. Cały ponoszony koszt należy wykazać. Gmina jest płatnikiem podatku VAT, natomiast nie może odliczać. Przekazując majątek 50 mln. do spółki automatycznie trzeba doliczyć 11 mln. podatku.

Burmistrz – powiedział, że konsultant powiedział, że w finale może woda i ściek kosztować 20 zł. Nie miał takiej wiedzy w tym temacie i nie miał takiego prawa.

Przewodniczący Rady – powiedział, że będzie chciał wystąpić do tego Pana, aby zrobił jakieś symulacje. Uważa za optymistyczny fakt, że można podzielić taryfy.

Burmistrz – stwierdził, że bez uzasadnionych powodów nierzadko z p. Przewodniczącym stoją po dwóch stronach barykady tutaj było inaczej

Radni przyjęli słowa Burmistrza brawami.

Przewodniczący Rady – spółka prawa handlowego musi być dobrze przygotowana w sensie zabezpieczenia interesów gminy, do której ewentualnie trzeba przekazać majątek. Jest to jedyna droga kiedy będzie się wchodziło w projekt, aby spółka zaciągała kredyty na inwestycje, a nie gminy. Ma być to majątek spółki, a udziałowcami spółki byłyby trzy gminy.

Kwestią jest, że nie jest jeszcze wyceniony majątek, nie wiadomo co Gmina posiada w tym Związku. Przez 5 lat nie można było się doprosić inwentaryzacji. Podobno są już czynione jakieś kroki w kierunku wyceny majątku. Chodzi też o to, aby Gminy miały wspólny głos. To co dzieje się obecnie w Związku jest wiadomym, że Gmina Dziwnów nie ma tam nic do powiedzenia. Jeżeli Gmina ma oddać swój majątek i nie mieć wpływu na ceny i tylko usłyszeć „możesz sobie dopłacać”, to tak być nie może. Projekt spółki musi uzyskać pełną akceptację wszystkich. Tego projektu nie ma, jest wszystko owiane tajemnicą.

Burmistrz – dziś jest za późno, ale p. Wandzia powiedziała, że gmina sama mogła wystąpić o te pieniądze. Byli jednak przekonywani, że nie, że tylko Związek może je pozyskać. Majątek ze Związku nie jest przekazany więc uważa, że jest to już za późno, ale istniała taka możliwość.

Przewodniczący Rady – a więc coś innego niż to, co na siłę cały czas wmawiano, że to Dziwnów stanowi zagrożenie dla całego przedsięwzięcia. Jest to nieprawda. Zdanie jednego z Burmistrzów odnośnie spółki „tracę wpływ na to co dają i dopłacam najwięcej”. Nie potrafi wytłumaczyć zachowania niektórych delegatów. W Międzyzdrojach mówimy jednym głosem, stanowisko to potwierdziło się w Warszawie.

Burmistrz – są dwa problemy – wejście, czy nie, ale i personalne.

Przewodniczący Rady - powiedział, że publicznie na Walnych Zgromadzeniach delegaci Dziwnowa mówią, że nie mają zaufania do tej pani. Nie robi to jednak żadnego wrażenia.

Radny p.Kozłowski – powiedział, że była szansa, że Gmina mogła sama sięgnąć po środki unijne. Przepisy się tak szybko zmieniają, nie wiadomo co będzie za rok. Nie należy się śpieszyć, bo pośpiech może spowodować szkodę dla Gminy.

Burmistrz – uważa, że należy zrobić porządek personalny w ZGWW i „poszedłby”. Jednak jest do przyjęcia sto projektów, więc co trzeci ubiegający się może dostać.

Radna p. Gamrat – przypomniała, że jej imienniczka w Warszawie powiedziała, że pośpiech nie jest wskazany.

Burmistrz – przedsięwzięcie jest ograniczone w czasie.

Przewodniczący Rady – nie jest to kwestia dni, tylko jakiegoś dłuższego czasu. Warto rozważyć powstanie spółki bo wiadomo, że silny może więcej, ale pod warunkiem, że Gmina będzie miała wpływ na to co będzie się działo w tej spółce.

Wspólne przedsięwzięcie dotyczące zabezpieczenia wody – sama idea jest bardzo ważna. W Gminie można by się pozbyć problemu, bo Strzeżewo niewiadomo jak długo będzie. Obecny dziś będzie przedstawiciel spółki z Nowogardu, który powie o alternatywnych sprawach.

Co do Spółki i ZWiK uważa, że nie ma konieczności przekształcania i w momencie wejścia Gminy w inwestycje jako spółka to byłoby niepotrzebne wyrzucenie pieniędzy w błoto. Ta spółka musiałaby być rozwiązana, bo nie miałyby żadnego majątku, bo trzeba byłoby przekazać do spółki Związku oraz dodatkowe tworzenie etatu.

Ważne słowa usłyszał od delegata Międzyzdrojów, który powiedział, że przejrzał na oczy.

Radna p. Gamrat – na przerwie podchodzi i mówi macie racje, ale nie mogłem inaczej głosować.

Przewodniczący kontynuując wypowiedź powiedział, że ważnym jest co powiedziała przedstawicielka funduszu, żeby przedsięwzięcie miało racje bytu muszą wejść wszystkie gminy, a więc to nie jest tak, że z Gminą Dziwnów można się nie liczyć. Międzyzdroje są bardzo zaniepokojone oddaniem majątku w niepewne ręce.

Radna p. Gamrat – cały czas było i jest straszenie, że przez Gminę Dziwnów Związek nie może nic zrobić.

Przewodniczący Rady – Burmistrz Dorosz powiedział, że nie chce wyjechać na taczce.

Burmistrz – na Zarządzie jest tak, że trzech Burmistrzów jest jednego zdania, a p. Halicka innego.

Radny p. Dymerski – oprócz symulacji cenowej uważa, że powinno być stanowisko prawne dotyczące spółki, która ma powstać. Jeżeli sama forma przekazywania majątku jest niepewna, a wiadomym jest po co powstają spółki. Jest trzy gminy, które mają problemy z wodą, ze ściekami więc symulacja wskaże, że cena wody będzie dość wysoka. Jest jeszcze jedno zagrożenie, które może powstać z faktu jak Spółka będzie funkcjonowała. Spółka może upaść, dlatego obawia się, że nie ma wiedzy jakie są konsekwencje postawienia takiej spółki w stan upadłości. Powołuje się likwidatora i albo sprzedaje się w całości majątek spółki, albo dochodzi do częściowej wyprzedaży. Jakie z tego tytułu będą konsekwencje finansowe.

Przewodniczący Rady – jest zdania, że nie będzie to przedsiębiorstwo, które będzie mogło upaść. Będzie to spółka trzech gmin, które będą musiały dopłacać, pokrywać straty. Nikt w Zarządzie nie będzie się tym przejmował. Będzie przesyłanie bilansu i ile trzeba dopłacić

Radny p. Dymerski – nie wie co może za takim projektem stać, nie zna faktów. Znając sytuacje na rynku wie, że spółki powstają aby szybko upaść, a konsekwencje spadną na poszczególnych członków Związku, również na naszą Gminę. Nie dość, że brnie się w kwestie cen za m³, to jest możliwość, że majątek ktoś może kupić za przysłowiową złotówkę.

Przewodniczący Rady – powiedział, że do dyskusji co do zasadności trzeba poświęcić osobne spotkanie.

Radna p. Gamrat – słuchała wypowiedzi przedstawiciela jednej z Gmin w województwie łódzkim, który powiedział „proszę państwa żeby się nasze przedsięwzięcie nie skończyło się tym, że Gminy będą zaciągać pożyczki żeby dopłacić mieszkańcom do wody i ścieków”

Przewodniczący Rady – powiedział, że przy takim układzie jaki jest obecnie będzie głosował całym sobą przeciwko pozbywaniu się majątku gminnego.

Burmistrz – powiedział, że rozmawiał z burmistrzami i wszyscy opowiedzieli się, że musi to być na jakiś logicznych zasadach np. dzierżawione, ale nie przekazane.

Przewodniczący Rady – dzierżawa jest za droga.

Radna p. Gamrat – interesuje ją jak to będzie od strony prawnej , bo dobra wola nie zawsze wystarczy.

Przewodniczący Rady – p. Halicka powiedziała, że pracownicy będą zatrudnieni od stycznia, dopiero będzie rozpisany konkurs.

Radna p. Gamrat – z zatrudnieniem też miało być „już, natychmiast”.

Radny p. Kozłowski – powiedział, że woda i tak będzie musiała zdrożeć, bo po nowym roku zdrożeje energia. Podwyżka będzie musiała być. Poprzez oddanie w dzierżawę koszty ponownie wzrosną. Słyszał , że na Gminy spadnie obowiązek dopłacania do płac nauczycieli.

Radny p. Mączyński – zapytał Burmistrza jakie jest jego stanowisko co do zmiany uchwały w pkt 2

Burmistrz – zdaje się na głos Rady. Obraz jest zamazany od wizyty w Warszawie. Będzie miał większą wiedzę po posiedzeniu Zarządu w poniedziałek.

Radny p. Mączyński – powiedział, że Burmistrz unika odpowiedzi.

Radna p. Olszewska – podtrzymuje wniosek o zmianę przeznaczeniu 10 tys. Zł na opracowanie projektu dotyczącego przyszłej spółki. Wszyscy słyszą, że jakaś spółka będzie.

Przewodniczący Rady – te środki 10 tys. zł. są praktycznie wydane. Zarzucano Gminie , że ich nie przekazała. W tej chwili sprawa wpływa w formie uchwały do Rady. Tych pieniędzy już nie ma. W tym przypadku zdecydowanie tak.

Następnie Przewodniczący Rady – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos przed głosowaniem. Powiedział, że głosowanie wniosków rozpocznie się od wniosków Komisji Budżetowej, jeżeli będą wyczerpane to nie będzie się głosowało poprawek pozostałych Komisji. Uważa, że trzeba się zastanowić, czy realnym jest wykorzystanie środków wnioskowanych przez Komisję Budżetu na remont chodników. Środki mogą być w nadwyżce, która przejdzie na przyszły rok.

Burmistrz – powiedział, że są problemy z wykonaniem już zaplanowanych inwestycji. Te inwestycje będą zrobione, ale jest problem z wykonawcami.

Radna p. Gamrat – jest firma, która chce robić uliczki na Osiedlu Rybackim, może podjęłyby się również zrobienia chodników przy sklepie na Dziwnej.

Radna p. Olszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu ... – zaproponowała, aby nie komplikować z dz. 900 przeznaczyć całą kwotę na wolne środki.

Nastąpiło głosowanie poprawek do projektu uchwały:

1. Zmiana w dz. 750 pozostawić 10.000 zł., czyli zdjęcie 14 400 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 15 radnych głosami za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 jednogłośnie przyjęła zmianę do projektu uchwały.

2. Zmiana w dz. 900 – wykreślenie punktu w całości.

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 15 radnych głosami za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 jednogłośnie przyjęła zmianę do projektu uchwały.

Skarbnik – wyjaśniła, że konsekwencją zmian będzie zwiększenie dochodów na kwotę – 35 tys. zł. i wydatkach 35 tys. zł.

Nastąpiło głosowanie całości uchwały ze zmianami;

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 15 radnych głosami za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XVIII/104/2007 r.

Przewodniczący Rady p. Marek Lisowski z uwagi na wyczerpanie porządku obrad o godzinie 10.50 zamknął obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie. Podziękował wszystkim za przybycie.

Protokołowała; ***Wiesława Matelska***