

Protokół Nr L
z sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 17 marca 2009 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Lisowski o godz. 10.00 otworzył L sesję Rady Miejskiej w Dziwnowie. Powitał zebranych radnych, Pana Burmistrza Krzysztofa Kozickiego wraz z pracownikami, sołtysów oraz mieszkańców Gminy Dziwnów i przedstawicieli mediów.

Poinformował, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz & 15 ust 3 Statutu Gminy Dziwnów na wniosek grupy radnych – **zał. 4**

Następnie Przewodniczący Rady oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi wymagane quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik **nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż porządek obrad radni otrzymali w zawiadomieniu o sesji /**zał. nr 3**/. Zapytał czy są wnioski do porządku obrad. Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad.

Radny p. Dymerski – powiedział, że zgłasza wniosek aby przewodniczyła dzisiejszym obradom Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Haraś.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.

Ad. 3a

Projekt omówił **p. Henryk Dymerski** jako jeden z inicjatorów projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady. Odczytał uzasadnienie zawarte w projekcie uchwały.

Następnie głos zabrał **Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marek Lisowski**, który powiedział, że chce przypomnieć osiągnięcia Burmistrzów: Zwolana i Józwiaka. Przez lata Dziwnów był w pierwszej dziesiątce w rankingach najwięcej inwestujących gmin w Polsce. Także w zdobywaniu funduszy unijnych. „Co mamy teraz – nic dosłownie?” Przez 2 lata nie zdobyto ani jednej złotówki z funduszy unijnych. Rewal , czy Kamień zdobywają miliony złotych, a Gmina Dziwnów nic. Bezpowrotnie uciekają Gminie możliwości realnego zdobycia pieniędzy. Pomawia się radnych Rady Miejskiej. Własną indolencją i brak jasnej wizji rozwoju maskuje się atakując w pożyteczne pomysły Rady. Utopijne pomysły jak „drugi Dziwnów” czyli „Wenecja dziwnowska”, już kiedyś budowano drugą Polskę, a gdzie pierwszy Dziwnów, ma się on rozsypać. Utopie istniały od początku istnienia społeczeństwa, ale żadnej nie zrealizowano. Na te i inne pomysły, pseudowizualizacje idą społeczne pieniądze. Te pieniądze zostały wyrzucone w błoto. Niszczą majątek gminy. Burmistrz Zwolan z upoważnienia Rady kupił wielki budynek WDW Jantar. Zamiarem radnych było i dalej jest wykonanie tam właśnie mieszkań komunalnych i socjalnych. Co się dzieje z tym budynkiem , jak o niego dba władza wykonawcza? Wystarczy przejść się na osiedle wojskowe i zobaczyć, że brak tam gospodarza. Budynek „Jantar” zamienia się w ruinę. Rada Miejska podjęła w ostatnich dwóch latach wiele uchwał kierunkowych wskazujących Burmistrzowi p. Kozickiemu kierunki działania. Niestety Burmistrz nie potrafi zrozumieć istoty demokracji. Nie potrafi uznać zapisów ustawy o samorządzie gminnym, gdzie w

rozdziale władzy i gminy wymienione są dwa organy. Na pierwszym miejscu Rada Gminy, na drugim miejscu Burmistrz. W art. 30 jako główne zadania Burmistrza jest wymienione „wójt, burmistrz wykonuje uchwały rady gminy”. Rada podjęła uchwały z inicjatywy radnych, Rada domaga się ich realizacji.

Zapytał - Dlatego ma być odwołany, że pilnuje realizacji uchwał?

Następnie zwracając się do radnych – inicjatorów projektu uchwały, powiedział „Czym możecie się wykazać Państwo oprócz przyklaskiwania Burmistrzowi? Czy przygotowaliście, choć jeden projekt uchwały? Tak jedną uchwałę przygotowaliście – pamiętacie dokładnie jaką, o podwyżce pensji Burmistrza.”

Dodał, że docieka, co się dzieje z uchwałami uchwalonymi przez Radę Miejską. Na jakim etapie realizacji jest uchwała o komunalizacji portu, co dzieje się z selektywną zbiórką odpadów? Wszędzie w okolicy stoją estetyczne pojemniki, tylko nie w Dziwnowie. Co dzieje się z uchwałą o budownictwie komunalnym?. Co się dzieje z uchwałą w sprawie stacji w Dziwnówku? Co się dzieje z uchwałą w sprawie strefy płatnego parkowania? Co dzieje się z uchwałą w sprawie zorganizowania gminnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Co dzieje się z innymi uchwałami Rady?

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Burmistrz wykonuje uchwały rady gminy. Nigdzie nie podano, że burmistrz może wykonywać uchwały Rady. To z inicjatywy radnych w budżecie gminy znalazły się tak ważne dla gminy inwestycje: budowa mieszkań socjalnych, budowa ośrodka zdrowia, remonty ulic, oświetlenie ulic, remont zejść na plażę, budowa basenu. Zapytał – co się z tym dzieje? Wymyślić budowę promenady na kilkaset metrów to za mało, aby wczasowicze mogli dostać się na plażę. Prasa, w tym: Głos Szczeciński, Kurier Szczeciński wielokrotnie pisała o niebezpiecznych zejściach. Nic się nie robi. Prosi, aby zobaczyć, przejść się po zejściach w miejscowościach gminnych.

Po ostatniej sesji po przemówieniu Burmistrza w „kablówce” radni wydali oświadczenie, w którym można przeczytać między innymi „chcemy budowy mieszkań socjalnych, ale nie 10 mieszkań za 1 250 tys. zł. tak jak proponuje Burmistrz. To jest zwykła rozrzutność. Za takie pieniądze wzorem innych gmin i miast – sprawdzone w internecie, konsultacje telefoniczne z ościennymi gminami, można wybudować 15 – 20 mieszkań socjalnych.

W budżecie na 2009 r. zagwarantowano kwotę pół miliona złotych na budowę mieszkań socjalnych. Radni składają zapytania i interpelacje o pozyskiwaniu środków unijnych. Niestety przez dwa lata rządów nie uzyskano ani złotówki z unii na inwestycje. A wniosek na ul. Szkolną w Międzywodziu złożono po terminie, przez co Gmina straciła około 400 tys. zł. Burmistrz w tej kwestii nie udzielił żadnych wyjaśnień, kto był odpowiedzialny za zaistniałą sytuację, jakie zostały wyciągnięte konsekwencje służbowe. Dlatego my niżej podpisani radni nie zgadzamy się ze sposobem Pana rządów. Brakiem pozyskiwania środków unijnych, brakiem zainteresowania inwestycjami dla dobra mieszkańców gminy Dziwnów. Jesteśmy za mądrymi przemyślanymi inwestycjami, które będą korzystne dla naszej gminy i dla Was szanowni mieszkańcy ...”

Dodał, że były to fragmenty oświadczenia, które było wydane przez radnych. Komisja Rewizyjna została powołana w celu kontroli pracy Burmistrza, Urzędu. Burmistrz nie raczył odpowiedzieć na protokoły pokontrolne. Zapytał, gdzie są wysłane do Pana Burmistrza protokoły z kontroli z dnia 13 sierpnia 2008 r., z 23 września br., z 12 lutego br., 4 marca br. Burmistrz zabrania pracownikom odpowiadania na pytania Komisji Rewizyjnej. Jak to się ma do istoty samorządności?

To, co się dzieje, arogancja, pouczenie radnych spotyka się i będzie spotykało się z jego protestem. Oznajmił, że „mówi nie, takiemu postępowaniu”.

Mieszkańcy Gminy zasługują na szacunek i prawdę. Nie można tkwić w nieprawdzie i pomówieniach. Uważa, że to są prawdziwie czarne dni naszej Gminy. Władza wykonawcza

nie potrafi wykorzystać szansy danej nam przez historię. Nie powtórzy się szansa na zdobycie tak dużych pieniędzy z unii europejskiej na rozwój naszej małej ojczyzny. Radni są za mądrymi decyzjami i takie Rada popierała i będzie popierać. Tylko muszą one być.

Przewodniczący powiedział, że stoi na czele Rady Miejskiej, a nie jak próbuje się wmówić społeczeństwu, że to „grupka radnych skupiona wokół Lisowskiego”. Każda uchwała uchwalona przez Radę jest Uchwałą Rady, a nie grupki radnych. Projekt uchwały, nad którą dziś trwa debata jest projektem grupki radnych. Jeżeli zostanie ona przyjęta przez Radę to także będzie to uchwała Rady Miejskiej w Dziwnowie.

Radna p. Gamrat – zgłosiła **wniosek formalny o głosowanie bez dyskusji.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest wniosek formalny i jest poddany pod głosowanie po dopuszczeniu jednego głosu za i jednego przeciw.

Radny p. Dymerski – oznajmił, że jest **przeciw wnioskowi**. Następnie przedstawił uzasadnienie; oświadczenie radnych wnioskodawców ;
Ustawa o samorządzie gminnym rozdz. III ust. 2 oraz Statut Gminy Dziwnów & 14 ściśle określają kompetencje Przewodniczącego Rady. Pan Lisowski narusza prawo stosując nad interpretację wskazanych źródeł obowiązujących wszystkich prawa, co radni wnioskodawcy wykazali w uzasadnieniu o jego odwołanie z funkcji przewodniczącego. Ustawa o samorządzie gminnym art 20 ust 3 oraz Statut Gminy Dziwnów & 15 pkt 3 bez dyskusyjnie wskazuje obowiązek przewodniczącego, co do zwołania sesji zwłaszcza w sprawach priorytetowych dla gminy i lokalnej społeczności. Ustalanie innych terminów jest działaniem niezgodnym z prawem i szkodliwym. Pan Lisowski łamie prawo wnioskuje bez wymaganego w formie uchwały upoważnienia Rady do Sądu Okręgowego w Szczecinie o rejestrację czasopisma „Nad Dziwną”. Wprowadzenie Sądu w błąd o działaniu w imieniu Rady Miejskiej jest nadużyciem i naruszeniem obowiązującego wszystkich prawa. Przygotowanie projektu uchwały w tej sprawie z dnia 22 grudnia 2008 jest świadomą próbą ukrycia faktu naruszenia przez Przewodniczącego naruszenia przepisów prawa. W swoim postępowaniu złamał Przewodniczący prawo wynikające z zapisu art. 22 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz statutu Gminy Dziwnów & 11 i & 12. W świetle artykułu 23 ust 1 zdanie pierwsze ustawy o samorządzie gminnym „radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty gminy”.

Przewodniczący Rady – powiedział „do rzeczy”

Pan Dymerski - Pan Lisowski nie kieruje się dobrem gminy, gdyż notorycznie narusza prawo wynikające z ustawy o samorządzie gminnym i Statutu Gminy Dziwnów.

Przewodniczący Rady – powiedział - „do rzeczy” do wniosku formalnego. Dodał, że to już wszyscy słyszeli.

Radny p. Dymerski kontynuując – powiedział, że Pan Lisowski z uwagi na ciężar i wagę podniesionych oraz wyargumentowanych zarzutów naruszył świadomie obowiązujące prawo. W związku z art. 23a ust 1 dot. treści ślubowania obowiązującego wszystkich radnych „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązek radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro gminy i jej mieszkańców.” Trudno w postępowaniu Pana Przewodniczącego z uwagi na przedstawione fakty dopatrzeć się uczciwości i rzetelności. Jako wieloletni samorządowiec winien Przewodniczący

doskonale wiedzieć, że naruszanie prawa z racji nadanego mandatu tylko potęguje odpowiedzialność. Dodał „niech Pan nie zamiata niczego pod dywan”. Powiedział, że mamy pewność, że rutyna i doświadczenie, którego Pan nabrał i przyswoił jest na tyle dla Pana ważna, że zostawiamy to do oceny społecznej.

Przewodniczący Rady – powiedział „Panie radny do rzeczy odnośnie wniosku formalnego”.

Radny p. Dymerski – „złamał Pan prawo i naruszał je wielokrotnie. Gmina i jej społeczność z tego powodu traci czas i środki finansowe, a realizacja zadań budżetowych przeciąga się w czasie. Jest to działanie na jej szkodę.

Protestujemy z całą stanowczością przeciwko stosowanym przez Pana praktykom i wnosimy do Rady o Pana odwołanie z funkcji Przewodniczącego. Projekty uchwał przygotowane przez Pana Przewodniczącego z reguły są odrzucane przez organy nadzoru Wojewody”

Przewodniczący Rady – powiedział „Panie radny do rzeczy”, po czym zarządził głosowanie wniosku formalnego zgłoszonego przez radną.

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 14 radnych na stan 15 radnych w głosowaniu za – 10, przeciw – 4, wstrzymało się – 0 większością głosów przyjęła wniosek formalny radnej p. Gamrat o głosowanie uchwały bez dyskusji.

Przewodniczący Rady – oznajmił, że należy przystąpić do powołania Komisji skrutacyjnej, gdyż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. 19 ust 4 Rada Miejska odwołuje Przewodniczącego Rady bezwzględną większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym.

Padł wniosek, aby Komisja Skrutacyjna liczyła 3 osoby.

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 14 radnych na stan 15 radnych w głosowaniu za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 większością głosów przyjęła wniosek aby komisja skrutacyjna liczyła 3 osoby.

Przewodniczący Rady poprosił o podawanie kandydatur do składu Komisji Skrutacyjnej:

Radna p. Olszewska – podała kandydaturę **p. Barbary Haraś**

Radny p. Mączyński – podał kandydaturę **p. Henryka Dymerskiego**.

Radna p. Olszewska – podała kandydaturę **p. Lecha Derdy**

Radna p. Gamrat – podała kandydaturę **p. Jana Mączyńskiego**.

Oprócz radnego p. Dymerskiego pozostali kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Nastąpiło głosowanie nad składem Komisji Skrutacyjnej.

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 14 radnych na stan 15 radnych w głosowaniu za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 większością głosów przyjęła zgłoszony skład Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem p. Marka Lisowskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dziwnowie w osobach: p. Haraś, p. Derda, p. Mączyński.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję o przygotowanie kart do głosowania i przeprowadzenie aktu wyborczego.
Następnie ogłosił 10 minut przerwy.

Przerwa godz. 13.00 – 13.10.

Głos zabrał **p. Jan Mączyński** informując, że Komisja Skrutacyjna uzgodniła, iż będzie Przewodniczącym tej Komisji podczas tych obrad. Oznajmił, że przygotowano zgodnie z listą obecności 14 kart do głosowania.

Następnie Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania, po czym nastąpił akt wyborczy. Komisja nie opuszczając sali obrad przystąpiła do przeliczenia głosów i sporządzenia protokołu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **p. Jan Mączyński** odczytał treść Protokołu Komisji Skrutacyjnej z odwołania p. Marka Lisowskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dziwnowie /**zał. Nr 5**/.

Komisja stwierdziła, że:

- przy liczbie radnych Rady Miejskiej 15 osób,
- obecnych na sesji uprawnionych do głosowania - 14 radnych
- minimalna liczba głosów do dokonania ważnego odwołania przewodniczącego (zgodnie z zapisem art. 19 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym) 8 głosów.
- radnych, którym wydano karty do głosowania – 14
- liczba głosów nieważnych – 0
- liczba głosów ważnych – 14
- liczba głosów ważnych bez dokonania wyboru, czyli wstrzymujących się – 0
- liczba głosów ważnych oddanych za odwołaniem Przewodniczącego Rady – 4
- liczba głosów ważnych oddanych przeciwko odwołaniu Przewodniczącego Rady – 10

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że liczba głosów oddanych za odwołaniem p. Marka Lisowskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dziwnowie nie uzyskała minimalnej liczby i nie został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dziwnowie.

Przewodniczący Rady – podziękował radnym za zaufanie. Rzekł, że chce podkreślić, że ilość głosów oddanych przeciwko jego odwołaniu świadczy o tym, że jest tutaj w Radzie nie grupka radnych skupionych wokół Lisowskiego, ale jest to zdecydowana większość Rady, która nie koniecznie zawsze głosuje w ten sposób jak dzisiaj.

Prosi o nie szufladkowanie, o nie tworzenie sztucznych podziałów, bo sądzi, że wyniki głosowań nad różnymi uchwałami są tego najlepszym dowodem.

Ad. 4

Uwagi i wnioski

Radny p. Derda – zgłosił wniosek formalny zgodnie z &25 pkt 2 ppkt d Statutu – o zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady – przytoczył zapis & 25 pkt 2 ppkt d Statutu Gminy.

Radna p. Gamrat – zgłosiła wniosek przeciwny wnioskowi formalnemu o zamknięciu sesji.

Nastąpiło głosowanie wniosku formalnego radnego p. Derdy o zamknięcie sesji;
***Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 14 na stan 15 radnych - w głosowaniu
za – 9, przeciw – 5, wstrzymało się –0 większością głosów przyjęła zgłoszony wniosek
o zamknięcie sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie.***

Przewodniczący Rady p .Marek Lisowski zgodnie z przegłosowanym wnioskiem formalnym o godz. 13.30 zamknął obrady L sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie. Przypomniął, że o godz. 13.30 zaplanowana jest następna sesja Rady Miejskiej.

Protokołowała; ***Wiesława Matelska***