

Protokół Nr LIX
z sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 25 maja 2009 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Lisowski o godz. 10.00 otworzył LIX sesję Rady Miejskiej w Dziwnowie. Powitał zebranych radnych, Zastępcę Burmistrza wraz z pracownikami, sołtysów, zaproszonych gości, mieszkańców Gminy Dziwnów, przedstawicieli mediów.

Następnie Przewodniczący Rady oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik *nr 1 i 2* do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji */zał. nr 3/*.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag do porządku obrad.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 15 radnych w głosowaniu za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 większością głosów przyjęła Protokół LVII.

Ad. 2

Informację o pracy Rady Miejskiej między sesjami złożył **Przewodniczący Rady p. Marek Lisowski**. Powiedział, że:

- 1 maja br. załoga Rady Miejskiej w składzie: Barbara Haraś, Wanda Gamrat, Urszula Olszewska, Emilia Szafran, Wiesława Matelska – zajęła III miejsce w zawodach IX Regat wioślarskich łodzi monotypowych,
- udział w obchodach święta 3 Maja,
- uczestnictwo radnych w „majówkach” organizowanych przez sołtysów.
- Przewodniczący uczestniczył w Święcie Straży Granicznej w Międzyzdrojach,
- uczestniczono w 60 rocznicy powstania Ochotniczej Straży Pożarnej w Dziwnowie
- odbyły się obchody 40 – lecia nadania imienia i wręczenia sztandaru Szkole Podstawowej w Dziwnowie,

Przewodniczący Rady dodał, że Pan Burmistrz wystąpił przed kamerami w sprawie tej sesji, a nie odczytał wszystkich pism, które były wymieniane.

Przewodniczący Rady odczytał treść pism całej korespondencji w sprawie zwołania sesji Nr LVIII. W programie sesji Burmistrz wskazał jednego radnego, który może się na sesji wypowiedzieć. Wyjaśnił, że nie zgodził się na taki porządek sesji, o czym powiadomił pismem p. Burmistrza i poprosił, o modyfikację tego punktu w porządku obrad. Pismo z nowym porządkiem obrad od Burmistrza wpłynęło 13 maja 2009 r. Wyjaśnił, że zgodnie z ustawą jest termin w ciągu 7 dni należy zwołać sesję. Ustalając termin sesji należy wziąć pod uwagę również to, że radni muszą otrzymać materiały na sesję, co najmniej 3 dni od planowanego terminu sesji. Zgodnie z wytycznymi Wojewody, które przesłał na skargę Burmistrza termin sesji musi się odbyć w ciągu 7 dni, dlatego też zwołano sesję na 20 maja. Następnie Burmistrz przysłał pismo, gdzie wnosi o przesunięcie terminu sesji na dzień 19 maja br. w związku ze swoją nieobecnością.

Przewodniczący dodał, że nie ma w Gminie bezkrólewia, zawsze jest ktoś, kto Burmistrza zastępuje. Po to też jest powoływany Zastępca Burmistrza.

Następnie Burmistrz skierował pismo do Przewodniczącego o wycofanie wniosku dotyczącego zwołania sesji oraz zmiany porządku obrad polegającego na tym, że projekt uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy na 2009 r. będzie omawiany na początku sesji.

Burmistrz – wyjaśnił, że obawiał się, że sesja jest bardzo obszerna i może być podzielona na dwa posiedzenia, ale rozumie, że sesja odbędzie się w całości, dlatego też nie ma potrzeby przeniesienia tego punktu w porządku obrad na początek.

Przewodniczący Rady – poinformował, że z chwilą wysłania zawiadomień do radnych o terminie sesji rola Przewodniczącego się kończy, bo nie może ani odwołać sesji, ani zmienić programu. Na sesji można dopiero postawić wniosek o przerwanie, czy odwołanie sesji lub zmianę porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z oskarżeniami Burmistrza w stosunku do radnych o różne przewinienia odczyta treść pism emitowanych w „kablówce” sierpniu 2008 r., a dot. budowy promenady.

Odnosząc się do treści pisma Przewodniczący Rady powiedział, że po tym piśmie radni wyrazili zgodę na taką formę, którą akceptował p. Burmistrz, mimo, że do „kablówki” poszło wyjaśniające pismo ze strony Rady. Po czym odczytał treść pisma.

Po przeczytaniu zapytał „Panie Burmistrzu, czy Pan przestanie kłamać społeczeństwo?”

Następnie głos zabrał p. Zbigniew Jeszka – Przewodniczący Komisji Morskiej, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa, który odczytał wnioski Komisji dotyczące przygotowania Gminy do sezonu z posiedzenia wyjazdowego Komisji w dniu 14 maja br.

- 1. Toalety** ; system funkcjonowania toalet jest niezadowolający (brak dostępu rano i wieczorem).
Komisja wnioskuje o pilne potraktowanie sprawy.
- 2. Zejścia na plażę;** Komisja wnioskuje o ponowny przegląd zejść na plaże we wszystkich miejscowościach, gdyż stwierdziła, że stopnie schodni w niektórych przypadkach wymagają naprawy.
- 3. Ul. Reymonta** – (Aleja Gwiazd Sportu)
Zabezpieczyć miejsca przy tablicach przed niedozwolonym parkowaniem pojazdów.
Ustawić gazony z kwiatami.
- 4. Boisko szkolne** – sprawa pilna, brak gospodarza obiektu i regulaminu. Przyrządy uszkodzone mogą być niebezpieczne dla użytkowników. Kto odpowiada za bezpieczeństwo na boisku szkolnym?
- 5. Park miejski** – zaniedbany, konieczna przycinka krzewów, brak koszy na odpady, powierzchnia alejek wymaga konserwacji. Wniosek o renowację kamienia (montaż tabliczki) informującej i upamiętniającej sztorm w 1913 r.
- 6. Ul. Żeromskiego** do posesji nr 132 – brak działań na wniosek Komisji z 2007 r. nt. „droga p/poż wzdłuż wydmy”.
- 7. Ul. Żeromskiego (dojście do plaży)** – ww. dojście jest niebezpieczne, należy dokonać naprawy.
- 8. Obiekt „Jantar”** – Komisja wnioskuje o ekspertyzę techniczną – budowlaną obiektu.
- 9. Pirs w Międzywodziu** – uwagi;

- dno przy nabrzeżach zanieczyszczone odpadami betonowymi, pod lustrem wody widoczne płyty betonowe „jumbo”.
- uwzględnić instalację kontenera sanitarnego (płatny),
- możliwość płatnego pobierania energii elektrycznej,
- wskazane powierzenie obiektu osobie z funkcją „gospodarza obiektu”, będącego obecnie we władaniu gminy.

10. Łukęcin (baza WOPR)

- obiekt zaniedbany w złym stanie technicznym,
- dojazd karetki; droga dojazdu wymaga punktowej naprawy nawierzchni.

11. Dziwnów – Dziwna 45

Komisja dokonała wizji w terenie. Stan obecny na fotografiach. Teren działki swą lokalizacją odpowiada raczej na inwestycję typu pensjonat, dom wczasowy połączony z turystyką wodną i tego typu sportami oraz działalnością dochodową na rzecz gminy z tytułu podatków i dzierżaw. Nieruchomość Dziwna 45 jest oddalona około 700 m od najbliższego budynku np. Dziwna 11.

Komisja uważa za niewłaściwą lokalizację na ww. działce większej ilości mieszkań socjalnych, również z powodów tak oczywistych jak fakt zamieszkiwania w lokalach socjalnych między innymi osób z problemami alkoholowymi, których nie powinno się spychać na margines społeczności poprzez izolację terytorialną.

W Międzywodziu, Dziwnówku i Łukęcinie Gmina posiada nieruchomości, na których można usytuować mieszkania socjalne – bliżej innych oraz infrastruktury typu sklep, poczta, przystanek autobusu.

12. Boisko – Międzywodzie

Komisja wnioskuje by do obiektu sportowego wykonano podłączenie prądu, wody i ścieków oraz instalację monitoringu.

13. Parkingi

Komisja stwierdza brak wystarczającej ilości miejsc parkingowych, co jest problemem bardzo ważnym. Należy wykonać przegląd terenów we wszystkich miejscowościach gminnych w celu wyznaczenia takich miejsc.

Następnie Przewodniczący Komisji doraźnej do nadzoru nad projektem i budową promenady w Gminie Dziwnów p. Jan Mączyński odczytał protokół Komisji z dnia 12 maja 2009 r.

Przewodniczący Rady – powiedział, że jest to zupełnie inna koncepcja budowy promenady i powinien odbyć się nowy przetarg. Zupełnie zmieniły się warunki koncepcji od tego, co ma być.

Ad. 3

Informacji o swojej pracy między sesjami udzielił **Burmistrz p. Krzysztof Kozicki**.

Powiedział, że:

- uczestnictwo w majówkach sołeckich oraz imprezach: 60 rocznica powstania OSP w Dziwnowie, 40-lecie nadania imienia i nadania sztandaru Szkole Podstawowej w Dziwnowie.
- 12 maja odbyło się spotkanie z przedstawicielami Enea w sprawie modernizacji oświetlenia w całej Gminie,
- 15 maja spotkanie Zarządu ZGWW ,
- spotkanie Straży Granicznej w Międzyzdrojach,
- 20 - 21 maja wyjazd do Gdańska – I Forum „Szlaku Bursztynowego”
- 22 maja wyjazd do Sądu Okręgowego – sprawa byłej kierownik OPS,

- 22 maja odbyło się spotkanie z mieszkańcami Dziwnowa.

W dalszej części swojego sprawozdania Burmistrz odniósł się do spraw:

- stanowisko do oświadczenia Przewodniczącego Rady wyemitowane w telewizji kablowej – uważa, że są sprawy wielokrotnie przedstawiane. W oświadczeniu Przewodniczący przedstawił ponownie sprawę pirsu i jego złego wykonania. Burmistrz wyjaśnił, że są na to gwarancje, o czym wielokrotnie mówił. Wykonanie części podwodnej rzeczywiście było wadliwe, ale tak się zdarza i nie jest to wina ani Burmistrza, ani Przewodniczącego, ani Rady. Jest wykonawca, który poprawił prace i jest gwarancja na 5 lat. Co do zarzutu nielegalnie wykonywanych pracach, bo nie na terenie gminy Burmistrz wyjaśnił, że umowa była aktualna do listopada br. Na czas remontu. Do 15 listopada będą prace zakończone.
- Sprawa zapłaty 145 tys. zł. , które Gmina zapłaciła w wyniku wyroku sądowego – Burmistrz „przedstawił protokół odbioru robót z dnia 22 czerwca. Przewodniczącym Komisji był p. Grzegorz Józwiak, który był wówczas Zastępcą Burmistrza, Sołtys p. Wawrzyniecki. W jednym z elementów protokołu są podane powierzchnie, które podwyższają koszt tej inwestycji i w porównaniu do warunków umowy wykonano więcej około 370 m2 powierzchni przebudowanych chodników i powierzchni parkingów, co daje razem prawie 420 m2. W protokole były ujęte metry, które zostały wykonane i pod tym Komisja się podpisała i nie wniosła uwag. Sąd na to zwrócił uwagę i należało za to zapłacić. Trzeba było zapłacić 100 tys. zł. , a zapłacono 145 tys. zł. Gdyby sprawę dalej ciągnąć trzeba by było zapłacić z 200 tys. zł.
- Sprzedaż „Bałtyku” – nie była to decyzja wójta, ale Rady, bo Rada o tym decyduje.
- Skandal na Festiwalu Gwiazd Sportu – osoby, które podpisały petycje na drugi dzień przeproszały, że zostały wprowadzone w błąd – np. dzwonił p. Maciej Zegan, p. Wojciech Fortuna, p. Zenon Jaskóła, p. Lech Piasecki,
- udzielił p. Przewodniczący wywiadu p. Domaradzkiej do Kuriera – artykuł „Zawierucha w Dziwnowie” gdzie jest wypowiedź p. Przewodniczącego „Burmistrz zrealizował zaledwie część inwestycji. Burmistrz wyjaśnił, że było 55 pozycji, gdzie 45 zrealizowano, 5 jest w trakcie, a 5 nie zrealizowano. Nie ma basenu, ponieważ uważa, że Gminy na to nie stać i dopóki będzie Burmistrzem basenu budować nie będzie. W „Hotelu Stary Dziwnów” jest budowany basen.
- Komunalizacja portu – jest w toku, dokumenty są złożone w grudniu 2008 r. Jest ogromna szansa, że z końcem czerwca Gmina będzie właścicielem portu.
- Nowe zejścia na plażę – promenada powstanie i te nowe zejścia będą,
- Kontenery sanitarne na przystani jachtowej – nie będzie tego kontenera, bo jest taki, który na razie wystarczy. Będą do zagospodarowania kontenery, które zejda z plaży po wybudowaniu nowego odcinka promenady.
- Wypowiedź Przewodniczącego „chcieliśmy jako Rada dać pieniądze na realizację niektórych przedsięwzięć”- Burmistrz pyta - jakich? – cyt. "ale Burmistrz nie był zainteresowany” – Burmistrz oznajmił, że był zainteresowany wszelką współpracą z Radą i dalej jest.
- „realizuje tylko te projekty, które uważa za stosowne – Burmistrz powiedział, że Przewodniczący kłamie. Realizacja zamierzeń Gminy jest realizacją budżetu, który zatwierdza między innymi Przewodniczący. Burmistrz realizuje inwestycje z zakresu budżetu, a nie swoje imaginacje. To Rada zatwierdza budżet, a Burmistrz go realizuje.
- Cyt. z wypowiedzi p. Przewodniczącego „czas płynie a miasto potrzebuje gospodarza” – Burmistrz powiedział, że oświadcza Panu Przewodniczącemu, że gospodarz jest i ma zamiar długo być.

- Sesja, na której nie było quorum – wypowiedź Przewodniczącego – „wiedziałem, że radnych nie będzie zgłaszali, że są na rozjazdach” – zdarzyło się tak, że kilkanaście minut przed sesją zadzwonił telefon w biurze gdzie się wyświetla, kto dzwoni – biuro rady. Podnosząc słuchawkę usłyszał głos p. Barbary Haraś – „Zbyszek?” Była p. radna przed sesją, a jednej osoby brakowało do quorum.
- Na wniosek Burmistrza wyrejestrowano tzw. Informator „Nad Dziwną” – Burmistrz powiedział, że został zarejestrowany przez p. Lisowskiego ze złamaniem prawa. To było najzwyczajniejsze łamanie prawa, bo p. Przewodniczący nie miał prawa tego zrobić. Informator został zarejestrowany w sierpniu, a 22 grudnia był dopiero dokument, który upoważniał Burmistrza do zarejestrowania informatora „Nad Dziwną”. Postanowieniem Sądu informator został wyrejestrowany na wniosek Burmistrza. Między czasie p. Lisowski zwrócił się do Sądu o uzasadnienie tego Postanowienia. Burmistrz odczytał postanowienie sądu o odmowie sporządzenia uzasadnienia postanowienia z dnia 17 marca.- o wykreśleniu. Następnie Burmistrz odczytał uzasadnienie odmowy sporządzenia uzasadnienia.
- pismo Wojewody na skargę Burmistrza na Przewodniczącego Rady na nienależyte wykonywanie zadań przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dziwnowie – nie zwoływanie w terminie sesji Rady. – Burmistrz odczytał pismo, – po czym powiedział zwracając się do Przewodniczącego „żeby nie manipulować społeczeństwem”.

Burmistrz powiedział, że tak jak p. Łukasz Dzioch przedstawił Komisji ds. budowy promenady - ta promenada powstanie. Jeśli wynikają jakieś problemy to nie wynikają one ze złej woli Burmistrza i pracowników. Też nie myślał, że niektóre procedury mogą tak długo trwać. Oczekiwał innej reakcji Rady – „Panie Burmistrzu – w jaki sposób możemy Panu pomóc” – tego nie usłyszał nigdy.

Radna p. Haraś – powiedziała, że pełniła dyżur we wtorek. Otrzymała telefon z domu od męża, że się źle czuje. Musiała pójść do domu. Dodała, że nawet po operacjach na stojąco brała udział sesjach i nie unika obecności na sesjach. Uważa, że dziwnym jest, bo nie korzysta z telefonów stacjonarnych w Urzędzie. Wówczas dzwoniła ze swojej komórki, mąż dzwonił ze swojej, a u Pana Burmistrza wyświetliło się biuro rady. To jest dziwne. Dodała, że chce wyjaśnić, że ze względów rodzinnych nie mogła uczestniczyć w sesji. Była na dyżurze w tym dniu.

Radny p. Kozłowski – wnioskuje o zabieranie głosu merytorycznie i tylko na temat sesji.

Przewodniczący Rady – powiedział, że chce się odnieść do wypowiedzi Pana Burmistrza. Powiedział, że sytuacja z promenadą wynika z nie kompetencji, a nie ze złej woli. Sam Burmistrz powiedział, że nie zdawał sobie sprawy jak to wygląda. Gdyby wówczas posłuchał głosu radnych, to co mówiono cały czas, to promenada z pewnością już by była. Pan Burmistrz w swoim zacierzwieniu nie potrafi słuchać, nie chce słuchać radnych. Prosi, aby Burmistrz nie mówił, że oczekuje na jakąś pomoc, o na to nie oczekuje. Skandal na Festiwalu – były wywiady w gazetach i tam wypowiadali się poszczególni sportowcy. Wypowiadali się p. Kulej, p. Zegan w Kurierze, w Głosie. Jest zrealizowanych 62% inwestycji, a Pan Burmistrz mówi, że ok.

Toaleta – na kontenerze toalety dla żeglarzy wisi kartka z zeszłego roku, że toaleta jest czynna od 7 do 9 i od 15 –tej, jest podany nr telefonu.

Informator Rady Miejskiej – sprawa nie jest zakończona, ponieważ sąd przyjął wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej o rejestrację informatora rady miejskiej. Nie informatora

gminnego, którego dotyczy uchwała Rady z grudnia. Są to zupełnie inne sprawy – informator Rady, a informator gminny. W uzasadnieniu, które Pan Burmistrz przeczytał Pan Sędzia próbował zadawać pytania i odpowiadać, czy Marek Lisowski jest upoważniony do reprezentowania Gminy Dziwnów. Przewodniczący stwierdził, że oczywiście, że nie i we wniosku nie reprezentował gminy Dziwnów i ma prawomocne Postanowienie o zarejestrowaniu informatora. Jeśli Pan Burmistrz bezprawnie występuje, bo został informator zarejestrowany na wniosek Rady – nie ma prawa występować w imieniu Rady. Do tematu na pewno jeszcze się wróci. Na dziś nie wiadomo, że gazetka została wyrejestrowana, ponieważ Pan Sędzia nie dostarczył uzasadnienia. Postanowienie, które ma Przewodniczący, bez powiadomienia innego – przeciwnego, jest prawdziwe i aktualne. Wystąpił o uzasadnienie i w tej chwili jest to w Sądzie apelacyjnym. Jest myśli, że na sesji niedługo przestawi ciąg dalszy. Informator był informatorem Rady Miejskiej, natomiast to Burmistrz wydaje swój informator atakujący radnych bez żadnej zgody Rady, bez pieniędzy w budżecie na ten cel oraz nie wykonuje Pan Burmistrz chwały Rady z grudnia o utworzeniu gazetki gminnej pn. „Nad Dziwną”. Na tą gazetkę są w budżecie przeznaczone pieniądze, na gazetkę gminną. Natomiast na informator Rady, czy gazetkę Burmistrza nie ma nigdzie pieniędzy. Podkreśla, że sposób rozumowania – czy Marek Lisowski ma prawo do reprezentowania Gminy? – Nigdy nie występował jako reprezentant Gminy i jest to podniesione w odwołaniu o nie udzieleniu uzasadnienia.

Wojewoda upomniał, że sesje mają być w ciągu 7 dni zwoływane i sesja została zwołana, a to, że Burmistrz zabronił przyjść pracownikom, nie ma Pan Burmistrz zaufania do swoich pracowników to jest tragiczne. Niniejsza uchwała była już na sesji omawiana. Uważa, że brak zaufania do pracowników, do swojego Zastępcy jest czymś tragicznym.

Burmistrz – powiedział, że ma wielkie zaufanie do pracowników. Nie chce z Przewodniczącym polemizować, znakomicie robi „zasłony dymne”.

Radna p. Olszewska – powiedziała, że Pan Burmistrz mówił, że jest to jego sztandarowa inwestycja. Radni byli na posiedzeniu wyjazdowym, gdzie zwiedzono Herinsdorf, Albeck, Świnoujście, gdzie została wykonana promenada ekologiczna na palach. Pomysł na taką promenadę zasugerowano dyrektorowi Urzędu Morskiego, otrzymano by fundusze, nie zniszczono by wydmy. Sugerowano, aby inwestycje promenady wydłużyć do Przymorza, pozostawiając odcinek dopiero niedawno zrobiony. Gdyby Pan Burmistrz w tym momencie przychylił się do propozycji i nie działał sam, nie konsultując się z Radą, nie pokazując planów, bo Rada ich nie widziała. Na pytanie o planach Burmistrz odpowiedział, że można zobaczyć je u pracowników. Burmistrz wcześniej obiecywał, że będą spotkania, wspólne omawianie, konsultacje, analizy. Gdyby trochę dobrej woli było Burmistrza w tym kierunku to promenada już by była. Urząd Morski przysłał pismo z dnia 5 marca br., że w takim kształcie jak była promenada zaplanowana nie może być.

Uważa, że na odcinku już zrobionym na ten czas nie należy promenady poszerzać, a zrobić tam gdzie jej nie ma. Obecnie promenada jest oczyszczona, podcięto krzaki i poki, co jest za tym by zrobić część, której nie ma. Prosi Burmistrza, aby choć raz posłuchał. Uważa, że należy się skupić nad tym, czego nie ma.

Burmistrz – powiedział, że trzeba mieć świadomość tego, że jest po przetargu. Nie chce płacić kar umownych dla firmy „Lada”. Prosi, aby radni spróbowali pozytywnie spojrzeć na jego działania. Rozumie, że działania się przeciągają. Gdyby sprawy poszły innym torem to promenada nie byłaby gotowa, bo wie ile czasu potrzeba na przygotowanie stosu potrzebnych dokumentów. Dla niego nie ma znaczenia czy promenada powstanie dziś czy w sierpniu. Dyskutowano długo nad strategią rozwoju Gminy Dziwnów. Jest element przedłużenia

odcinka od Żeromskiego do Przymorza, ale jest to element późniejszy. Pierwszy i drugi etap to jest odcinek od Parkowej do Żeromskiego i on zostanie zrobiony. Prosi o pozytywne spojrzenie na to nie patrząc na to, kiedy inwestycja będzie zrealizowana, bo to nie ma znaczenia czy za miesiąc czy dwa. Kolejnym etapem jest wejście na promenadę w Międzywodziu, to też nasza Gmina.

Radna p. Olszewska - Burmistrz przedstawił wizualizację, dzwonią ludzie i pytają kiedy promenada będzie gotowa.

Przewodniczący Rady – powiedział, że przypomina, że jest to inna promenada. Był organizowany przetarg na określony wygląd i przebieg promenady. W tej chwili będzie Pan Burmistrz dogadywał się z wykonawcą nad tym, co ma być zrobione? Przetarg dotyczył innej pracy. Nie może na podstawie tego wykonywanie innej pracy, jest to coś innego. Wizja, którą przedstawił Pan Burmistrz była piękną wizją okazało się, że nie realną. Na podstawie tamtej wizji był organizowany przetarg. Teraz jest tylko poszerzenie promenad, a to są zupełnie inne prace. Nie można środków z przetargu przeznaczać na zupełnie inną inwestycję. A to, że być może płacone będą kary to z winy Pana Burmistrza, bo Pan Burmistrz od początku wszystko stawiał na głowie.

Radny p. Stęplewski – powiedział, że Pani Radna Olszewska w swojej wypowiedzi bardzo marginalizuje informację o nowej promenadzie. To nie ma być tylko poszerzenie, ale nowe, piękne wejścia na plażę, mają być dwa tarasy widokowe. W swoich wypowiedziach należy być precyzyjnym, a nie tylko mówić, że będą wydawane miliony, aby tylko poszerzyć stan faktyczny. Będą wspaniałe wejścia na plażę ułatwiające przemieszczanie się matkom z wózkami, inwalidom, będą trzy tarasy.

Przewodniczący Rady – zwracając się do Radnego p. Stęplewskiego powiedział, że nie jesteśmy w sierpniu 2008, ale w końcu maja 2009. Nigdzie nie będzie trzech tarasów.

Burmistrz – powiedział, aby Pan Przewodniczący sobie nie wyobrażał, że będzie w stanie przekroczyć prawo. Mówi o promenadzie, która według Pana Przewodniczącego jest innym projektem, innym zadaniem. To jest nieprawda, bo jest to przeanalizowane prawnie. Jest to zadanie budżetu 2009. Prosi o danie w spokoju dokończenie tego zadania inwestycyjnego. Będzie okazja z końcem roku rozliczenia Burmistrza.

Radna p. Olszewska – zapytała, kiedy będą zakończone prace na pirsie – 15 lipiec, czy 15 listopad. Czy do odbioru robót jest wyznaczona jakaś komisja?

Burmistrz – powiedział, że 15 lipiec. Na razie nie jest wyznaczona komisja, ale jeśli jest to życzenie Rady, mogą być przedstawiciele Rady np. Komisja Morska.

Radny p. Mączyński – zapytał, – kto był odbiorcą obecnego etapu przebudowy pirsu, który się zakończył w zakresie zagospodarowania gruzu betonowego, który był z pirsu zdejmowany?

To, co widziała Komisja i jest również na fotografiach widoczne zepchnięcie tego do wody obok pirsu, co uniemożliwia zacumowanie jachtu zaprzecza faktowi, że była potrzebna robota za grube pieniądze na pirsie.

Burmistrz – składu Komisji nie pamięta. W ramach tych prac, które będą wykonane jest oczyszczenie akwenu przyległego.

Radny p. Kozłowski – gmina zapłaci odszkodowanie za uszkodzenie łodzi przez niewidoczne elementy. Należy pogłębić wokół pirsu.

Burmistrz – odpowiedział, że taki jest zamiar.

Ad. 4

Zapytania i interpelacje radnych

Radna p. Urszula Olszewska – interpelacja - Powołanie Radnych z Komisji Morskiej w skład Komisji odbioru inwestycji PIRS w Międzywodziu, która ma być zakończona 15 lipca br.

2/ Zapytanie – Panie Burmistrzu czy rozmawiał Pan z Urzędem Morskim na temat ogrodzenia lasku ul. Przymorze (zmiana przebiegu ogrodzenia przy WC i usytuowanych ławkach)

3/ Zapytanie, – Co z ławeczkami w okolicy szkoły i w kierunku Osiedla Rybackiego (np. koło cmentarza)

4/ Czy odbyło się odkomarzanie na terenie Gminy Dziwnów. Jeżeli tak, to gdzie, a jeżeli nie to, kiedy będzie odkomarzanie (mieszkańcy zgłaszają plagę komarów)

5/, Dlaczego usunięto część koszy na śmieci na Osiedlu Rybackim?

Radna p. Zawadzka – Fajfer - Proszę o dostarczenie do teczki Komisji Ochrony Zdrowia, Spraw Socjalnych i Mieszkaniowych pisma Burmistrza z dnia 28 kwietnia 2008 r. dotyczącego wyłączenia pokoju 110 z eksploatacji w sezonie 2008.

2/ Czy postawienie gazonów na chodnikach było wcześniej konsultowane? Wiadomo, że w trakcie sezonu chodniki SA zapełnione wczasowiczami, a tak duże gazony wydaje mi się, że są przeszkodą. Już mieliśmy betonowe gazony, które nie zdały egzaminu. Na moje pytanie – dlaczego nie można było zrobić kwietników równoległe do ulicy Pani od środowiska odpowiedziała, że może te gazony zabrać.

Radny p. Zbigniew Jeszka – 1/ dotyczy ogłoszenia tylko części wyników konkursu na zadania publiczne zlecone na 2009 r. organizacjom pozarządowym.

Wanda Gamrat – Prośba o odpowiedź na piśmie - 1/ Wspólnota Mieszkaniowa Dziwna 11 użyczyła Gminie teren pod plac zabaw. W umowie jest zapis mówiący o tym, że gospodarzem tego placu zabaw jest gmina Dziwnów. Obecnie stan placu jest następujący: uschnięte liście, piasek zanieczyszczony odchodami kotów i lisów, które w sposób niekontrolowany wchodzą na teren, gdyż brak jest furki – jest to teren otwarty. Kiedy zostanie zaprowadzony porządek na opisanym terenie?

2/ Na spotkaniu z mieszkańcami Międzywodzia Pan Burmistrz powiedział, że ZGWW wykonuje inwestycje na terenie Gminy Dziwnów. Proszę o informacje gdzie te inwestycje są realizowane?

3/ Od 23 marca 2009 r. oczekuje na odpowiedź na interpelację dotyczącą stanu technicznego hali sportowo – widowiskowej.

4/, Kiedy zostaną ponownie zainstalowane kosze na śmieci, które zdjęto kilka tygodni temu.

Radna p. Małgorzata Kaczmarczyk – Proszę o usunięcie lub naprawę słupa oświetleniowego na ulicy Kościelnej nr 30 – grozi zawaleniem.

Radny p. Stęplewski – złożył pytanie dotyczące skarg i zgłoszeń o popełnieniu przestępstwa, które wyszły z biura Rady. Wykazał się p. Przewodniczący nierzetelnością. Czyżby nie zgłaszał Pan Przewodniczący doniesienia o złamaniu ustawy przeciwalkoholowej poprzez postawienia na stole wigilijnym dla seniorów szampana? Pojawienie się alkoholu na imprezie Międzynarodowy zjazd Klubów Olimpijczyka i Rad Regionalnych PKOL. Odpowiedź powinna być rzetelna i wyczerpująca, a nie wybiórcza. Wnioskuje o nie przekraczanie swoich kompetencji przez Przewodniczącego Rady – rozsyłanie skarg i podejrzeń bez wiedzy rady i jej zgody. Uważa, że jest to przekroczenie kompetencji. Uważa, że w żadnym z tych przypadków nie słyszał zapytania na ten temat i czy Rada wyraża zgodę na wystosowanie tego typu pism; doniesień, zażaleń, skarg.

Czy sesje nadzwyczajne muszą się odbywać o tak dziwnej porze. Trwają takie sesje krótko i zwoływanie ich każdorazowo na godzinę 12.30 jest niefortunne. Rozbija plan dnia.

Radny p. Zenon Kozłowski – Burmistrzu, gdzie są żagle „Opty” gdyż, co roku o tej porze roku wody naszej Dziwny były chlubą wychowania morskiego. Wobec braku informacji w tym temacie – pytam:, Jaka jest sytuacja w dniu dzisiejszym ww. temacie?

2. Panie Burmistrzu – ile umów na zadania publiczne podpisał Pan w terminie 14 dni od rozstrzygnięcia konkursu, co wskazuje „Roczny program”, oraz ile umów i których zadań dotyczą nie podpisane umowy do dnia dzisiejszego?

Radna p. Emilia Szafran – 1/ Proszę o postawienie znaków informacyjnych kierujących do centrum i na Osiedle Rybackie. Umieszczenie takich znaków przewidziałam w miejscu na skrzyżowaniu (klomb koło strażnicy – dawny WOP), skrzyżowanie ul. Sienkiewicza z ul. Orzeszkowej.

2/ Czy Urząd miejski ma wpływ na poczynania pracowników Urzędu Morskiego w Szczecinie w zakresie grodenia w naszej Gminie? W jakim celu są te ogrodzenia stawiane? Proszę o wywarcie wpływu na osoby odpowiedzialne za postawienie tych szpecących płotów.

Radny p. Jan Mączyński – 1/ Proszę o wystąpienie do Wojskowej Agencji Mieszkaniowej i Agencji Mienia Wojskowego o wykoszenie terenów zielonych, których są właścicielami na terenie sołectwa Dziwna. Zaniedbanie w tym zakresie ze strony ww. właścicieli prowadzi do pogorszenia warunków zamieszkania mieszkańców, choćby ze względu na mniej skuteczne odkomarzanie.

2/ Wnoszę o rozmieszczenie w miejscowościach gminy koszy ulicznych przeznaczonych na nieczystości zwierzęce. Kosze odpowiednio oznakowane będą elementem promocji Gminy oraz ułatwią właścicielom – opiekunom psów i kotów przestrzeganie „regulaminu utrzymania porządku, jaki w Gminie obowiązuje”.

3/ Z ilości potłuczonych butelek po piwie widocznych na jezdniach i chodnikach należy sądzić, iż nie są przestrzegane przepisy zakazujące spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych. Proszę o podjęcie działań również w aspekcie oczyszczania miasta i gminy.

4/ W zakresie promocji Gminy wnoszę o zainstalowanie gotowych trawników np. na wejściu do Alei Gwiazd Sportu. Widać okiem kamery zaniedbany trawnik w lewym rogu ekranu TV. W ciągu ulicy Mickiewicza usunięto żywopłot. Pozostał piasek, a piasek w naszej Gminie na plaży. Również wnoszę o usunięcie kabli – przewodów napowietrznych widocznych okiem kamery skierowanej na Aleję Gwiazd Sportu.

Radny p. Henryk Dymerski i Piotr Mackiewicz – 1/ Po raz kolejny – trzeci zwracamy się z wyraźną prośbą o wydzielenie ścieżki rowerowej w ciągu chodnika od rozjazdu Wolin, Międzyzdroje, Dziwnów, wzdłuż drogi wojewódzkiej do mostu na Dziwnej, oznakowanie tej

ścieżki. Wnosimy o ustawienie dodatkowych ławek na dojściu do cmentarza w Międzywodziu wzdłuż ul. Armii Krajowej od ul. Szkolna do ul. Spokojna.

2/ Wnosimy o sprawdzenie informacji pozyskanej od wiadomej Radnym osoby, że administrator ośrodka wczasowego „Kameleon” w Międzywodziu zakopuje odpady komunalne przy ogrodzeniu przyległym do cmentarza.

3/ Wnosimy o wyegzekwowanie od firmy Grabowiecki wykonanie pilnej pielęgnacji terenów zielonych w Międzywodziu oraz dokładne i terminowe sprzątanie ulic, dróg i chodników ww. miejscowości.

Radny p. Marek Lisowski – 1/ wiele ludzi skarży się, że gmina wskazuje tylko jednego notariusza. Czy będzie możliwość korzystania z usług innych biur notarialnych czy tylko to jedno?

2/ Były zgłaszane interpelacje ,wnioski dotyczące wycięcia krzaków w małym parku przy wjeździe do Dziwnówka. Obecnie są tam chaszczce. 3/ Wielokrotnie była mowa o witaczach przy wjeździe do Gminy. 3/ Na wjeździe na ul. Osiedle Słoneczne w Dziwnówku jest tablica informacyjna z błędem ortograficznym – „oś”. 4/ Kolejny raz nie został pomalowany cokół pomnika w Dziwnówku. 5/ Zlikwidowano kosze na odpadki, w Dziwnowie ponad 50 szt. W ich miejsce ma być ustawione 10 małych . 6/ Wystąpił do Burmistrza o podanie wystąpienia do Prokuratury oraz odpowiedzi. Czy w warunkach przetargu na place przed szkołą były zastrzeżenia co do formy zabudowy?

Radna p. Barbara Haraś – Czy nie można wpłynąć na zmianę wizerunku obiektu przy ul. Mickiewicza pn. Kon – Tiki? Jest to obiekt usytuowany przy ul. Głównej w centrum Dziwnowa.

Ad. 5

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Radni odpowiedzi Burmistrza na swoje interpelacje i zapytania.

Uwagi zgłosili:

- **Radna p. Gamrat** powiedziała, że w dalszym ciągu oczekuje na odpowiedź na interpelacje z dnia 23 marca br. dotyczącą hali sportowej.

- **Radna, p. Olszewska** zgłosiła, że odpowiedź co do sklepu wielko powierzchniowego nie zawiera żadnych konkretów, o które pytają ją jako radną mieszkańcy

Burmistrz p. Kozicki – odpowiedział, że sprawy są w toku. Droga, która ma być modernizowana między Kamieniem, a Dziwnówkiem w części ronda weszła na planowany teren, który był do dzierżawy, czy też sprzedaży. Firma najprawdopodobniej nie wejdzie, ponieważ musiałyby ponieść duże koszty na zmianę projektu. Gmina wyszła z innymi propozycjami, ale firma ich nie zaakceptowała. Będą inne propozycje lokalizacji.

- **Radna p. Zawadzka – Fajfer** – prosi o kopię pisma Burmistrza, o którym się mówi w piśmie w sprawie nie wynajmowania pokoju w hali.

- **Radny p. Jeszka** – uważa, że radni walczą o dostępność do toalet już dwa lata, a ich jak nie było tak nie ma. Koszt zamka to koszt 120 zł. Dziwnów jest miastem i jakiś standard obowiązuje.

- **Przewodniczący Rady** – powiedział radnemu p. Stęplewskiemu, że zawiadomienia te, które wyszły z biura Rady są ujęte w piśmie, które radny otrzymał. Jest nieprawdą, że zawiadomienie dotyczyło lampki szampana. Nie ma nigdzie dokumentów w tym temacie. Faktem jest, że na Dniu Olimpijczyka podawano alkohol na sali

gimnastycznej, na boisku podawano piwo. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości mówi , że zakazuje się sprzedaży, podawania, spożywania alkoholu na terenie szkół. W temacie *lokalizacja „orlika”* Przewodniczący Rady dodał, że należy zastanowić się nad lokalizacją koło szkoły. Teren między cmentarzem, a wydymami. Uważa, że wcześniej należy lokalizację uzgodnić z Radą. Ma informację, że Gmina od wojska otrzyma stadion. Należy się zastanowić czy Gminę będzie stać na utrzymywanie dwóch boisk.

Promenada – na te interpelacje Przewodniczący powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi. Burmistrz dziś na sesji stwierdził, że ma opinię prawną dotyczącą budowy innej promenady w ramach innego przetargu. Prosi o przedstawienie tej opinii.

Informator „Nowy Dziwnów” – uważa, że jest niemoralne powiązania rodzinne między gazetką, która tak bardzo zwalcza radnych, a bardzo popiera Pana Burmistrza zlecenie osobom powiązanych rodzinnie prac zleconych z urzędu.

Wysłanie do redakcji Nowego Dziwnowa dwóch sprostowań do nieprawdziwych informacji zawartych w poprzednich gazetkach – redaktorem naczelnym jest p. Janusz Pasternak i on zgodnie z prawem odpowiada za przestrzeganie prawa prasowego. Jakim prawem Pan Burmistrz pismami z dnia 20 stycznia 2009 r. odmawia opublikowania sprostowania. Czy Burmistrz zdaje sobie sprawę, że redaktorem naczelnym jest Janusz Pasternak nie otrzymanie od niego odpowiedzi, a z tego co wie, to decyzja Burmistrza, naraża go jako podwładnego zakazując mu wydrukowania sprostowań , na odpowiedzialność karną. Redaktor naczelny jest obowiązany opublikować sprostowania bezpłatnie. Od redaktora naczelnego nie uzyskał odpowiedzi, ponieważ, tak jak mówi, Burmistrz odpowiada, a on ma nie odpowiadać. Zacytował art. 46 ustawy. Powiedział, że informuje, że składa prywatny akt oskarżenia przeciwko redaktorowi naczelnemu, ponieważ nie uzyskał od niego żadnej odpowiedzi. Zapoznał obecnych z treścią odpowiedzi Burmistrza w tej sprawie. Zapytał – czy będzie do śmiechu jeśli podwładny Burmistrza , z powodu poleceń Burmistrza będzie stawał przed sądem karnym za nie wykonanie ustawy o prawie prasowym.

Przerwa – 12.35 – 12.50

Radny p. Stęplewski – zapytał, czy Przewodniczący nie zgłaszał, bo ukazały się wypowiedzi i krytyka na łamach Kuriera, czy Głosu Szczecińskiego w kwestii informacji dotyczących alkoholu na imprezach: Wigilia dla seniorów – szampan, alkohol na imprezie Międzynarodowy Zjazd Klubów Olimpijczyka i Rad Regionalnych PKOL. Nie otrzymał odpowiedzi na wniosek o nieprzekraczanie kompetencji przez Przewodniczącego Rady przejawiających się w rozsyłaniu różnych skarg, podejrzeń popełnienia przestępstwa bez wiedzy i zgody Rady.

Na pytanie Przewodniczącego, do kogo są kierowane pytania p. Stęplewski odpowiedział, że do Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady – z Rady nie były składane żadne zawiadomienia, o których radny mówi. Natomiast wyrażał krytyczne uwagi w tym temacie. Dodał, że wniosek radnego p. Stęplewskiego o nie przekraczanie kompetencji przyjął do wiadomości.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, na jakie interpelacje ze strony Urzędu nie wpłynęły odpowiedzi.

W związku z przybyciem gości z Zarządu Dróg Wojewódzkich Przewodniczący Rady zaproponował zmianę porządku obrad – *Wystąpienie i przedstawienie informacji o aktualnych inwestycjach na terenie Gminy Dziwnów i Kamień.*

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 radnych w głosowaniu za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 jednogłośnie przyjęła zmianę do porządku obrad.

Na sesję przybyli przedstawiciele Zarządu Dróg Wojewódzkich. Głos zabrał Z-ca Dyrektora p. Krzysztof Kowalski. Powiedział, że dziękuje za zaproszenie i jest tu, aby przedstawić to, co będzie Gminę czekało przez następne dwa lata. Poinformował, że razem z nim przybyli p. Lidmann – kierownik Rejonu Dróg w Gryficach i Panowie naczelnik wydziału dokumentacji i pracownik wydziału dokumentacji. W wieloletnim planie drogowym województwa zachodniopomorskiego są założenia takie, że od tego roku zacznie się przebudowa dwóch rond: na wjeździe od strony Dziwnówka i na wjeździe od strony mostu. Będzie to budowa nowych skrzyżowań w powiązaniu z drogami gminnymi, szczególnie rondo od strony mostu. Na sesję przywieziono dokumentację w celu zapoznania się. Przebudowa zakładana jest na dwa lata od m-ca września, a skończona w przyszłym roku przed sezonem. Procedury przetargowe rozpoczną się w czerwcu. Koszt robót szacowany jest na około 2,5 mln zł. Przebudowa w rejonie mostu będzie powiązana z mini rondem przy gminnej ulicy. Dziwnówek będzie drugą inwestycją polegającą na przebudowie drogi 107 od Kamienia Pomorskiego. Dziwnówek przebudowywany jest w całości. Zlecono 300 m przez Dziwnówek aby powiązać z inwestycją z poprzedniego roku. Czasookres - przyszły rok. Dokumentacja w trakcie opracowywania.

Dziwnów – cały proces dokumentacyjny jest zakończony. Dokumentacja złożona w Urzędzie Wojewódzkim z wnioskiem o pozwolenie na budowę. Na dwa lata Gmina zostanie we wspomnianych częściach przebudowana gruntownie. Samo przejście przez miejscowość Dziwnów to w tym planie inwestycyjnym tego nie ma. Ten plan po rozmowach z p. Burmistrzem odłożony został do zabiegów wspólnych. Wspólnych, dlatego, że należy wykonać kanalizację, w gestii Rejonu byłoby przebudowa i wykonanie nawierzchni drogi. W tej chwili ze względu na trzecie zadania i wielkość środków, w planach wojewódzkich tego nie ma. Ma nadzieję, że zobowiązania i rozmowy, które były wcześniej zostaną spełnione. Uruchomiono procedury związane z możliwością zlecenia i opracowania dokumentacji w trybie wieloletnim. Dokumentacja ze stosownym wnioskiem zostały złożone do Zarządu Województwa. Jeśli Zarząd wyrazi zgodę to jeszcze w tym roku zostanie zlecona dokumentacja w całości na wybudowanie kanalizacji i nawierzchni, chodników na przejściu przez Dziwnów.

Pytania zadali radni:

Radny p. Dymerski – zapytał, – co z odcinkiem drogi Międzywodzie – Dziwnów? Droga siada ze względu na niedrożność melioracji. Jaki jest termin wykonania tego trudnego odcinka drogi?

Pan Kowalski – odpowiedział, że faktycznie roboty stanęły na najtrudniejszym odcinku. Plany robót województwa są realizowane ze środków województwa przy udziale środków z unii europejskiej na zasadach 75% do 25% przy współudziale, partycypacjach i kosztach gminy. Zadania mają być realizowane do 2013 r. do tego okresu może rozmawiać. Nie może

stawiać deklaracji perspektywicznych. Znany jest trudny ten odcinek z uwagi na wysoki stan wód. Trzeba coś wybrać, wybrano odcinek Kamień Pomorski – Dziwnówek, później Dziwnów. Jest zdania, że pod koniec lat wykonawczych będzie czas na opracowanie dokumentacji.

Radny p. Stęplewski – czy prace budowlane przy rondach będą prowadzone jednocześnie? Jak dalece będą utrudnione warunki przemieszczania się?

Pan Kowalski – powiedział, że jest pomysł zorganizowania tak postępowania przetargowego aby prace rozpocząć z końcem tego sezonu, a zakończyć przed następnym sezonem. Nie można mówić, że nie będzie utrudnień, bo będą. Nie zakłada się objazdów. Ronda będą robione równocześnie. Wykonawca daje harmonogram robót. Będzie to harmonogram z najmniejszą krzywdą dla ruchu. Nie deklaruje się, że będzie wszystko tak jak dotychczas, będą korki, przestoje. Należy na to uczulić podmioty, które prowadzą działalność.

Radny p. Stęplewski – czy Pan dyrektor może potwierdzić fakt, że Gmina musi partycypować w kosztach systemu kanalizacyjno – odwodnieniowego. Są rozsiewane różne informacje, że niby, dlaczego gmina ma miliony wykładać ze swojego budżetu skoro droga nie jest gminną tylko wojewódzką. Bez udziału budżetu Gminy ta droga nie mogłaby być wybudowana, jedynie na zasadzie nakładki?

Pan Kowalski – przejście drogi pomiędzy dwoma rondami wygląda tak, że wykonanie tylko pobieżnych remontów, czy nakładki mija się z celem. Układ miejscowości jest taki, że całość wód opadowych z ulic dochodzących do ulicy wojewódzkiej jest skonstruowany, że całe wody zbiera droga wojewódzka. Gdyby zrobiono tylko nakładkę gdzie, droga wojewódzka nie ma kanalizacji deszczowej, droga ta nie odebrała by wody deszczowej, została by zalana przez ulice dochodzące lub tak by się podniosło wysoko, że same ulice zalane zostały by przez deszcz. Uważa, że jest to najlepsze rozwiązanie i uzasadnione, ale nie może powiedzieć, że Gmina musi.

Burmistrz – dodał, że jest wstępne porozumienie spisane.

Pan Kowalski – uważa, że sensowne byłoby zrobienie odwodnienia dla tej drogi, na pewno trzeba wybudować kanalizację, ale również sensem byłaby budowa takiej kanalizacji, która odwodziłaby gminne ulice. Kanalizacja musi być inna, przyjmująca wody z dróg gminnych. Wcześniej były podjęte kroki do wspólnego wykonanie kanalizacji i takie porozumienie zostało podpisane. Pierwszym krokiem tego porozumienia jest dokumentacja, o którym wcześniej wspominał. Następnym krokiem będzie podpisanie stosownej umowy. Jeśli ten tryb postępowania się utrzyma to dojdzie do połączenia tych dwóch rond, poprzez wybudowanie kanalizacji i zmodernizowanie tego odcinka. To mogłoby być zrealizowane do 2011 – 2012 roku.

Radny p. Mączyński – od wielu lat stara się o wyprowadzenie wody z ulicy gminnej i okazuje się to niemożliwe.

Pan Kowalski – kanalizacja musi posiadać separatory, wówczas woda może być odprowadzona do kanału. Taki separator powstanie przed mostem, który będzie odprowadzał wody z ronda. Wszelkie warunki odnośnie ochrony środowiska muszą zostać spełnione. Jest to standard, to nie jest coś dodatkowego.

Radny p. Kozłowski – nakładka odwlecze się, a droga jest bardzo fatalna. Mieszka przy tej drodze i całe mieszkanie się trzęsie. Czy jest szansa na wyrównanie tej drogi, aby czekając na drogę nie ulegli zrujnowaniu budynku.

Pan Kowalski – pod kierownictwem p. Ligmana Rejon Dróg dokona wykonania remontów częściowych, dziury i miejsca niebezpieczne będą załatwane masą. Wykonanie zabiegów typu nakładka miją się z celem. Droga i ulice będą zalane.

Radna p. Olszewska – jaki jest udział w środkach finansowych na drogę 102?

Pan Kowalski – odpowiedział, że, 75 do 25 jeśli chodzi o środki unijne, a środki województwa. Partycypacja ze strony Gminy środki nie są oszacowane, aby mówić o kwotach. Przy rondzie w okolicach mostu będzie układ komunikacyjny tak rozwiązany, że to drugie skrzyżowanie będzie mini rondem, które będzie się wpisywać w duże rondo. To zostanie na majątku Gminy. Ze wstępnych kosztów partycypacja w rondo małe wynosić będzie 200 tys. zł. oraz części gruntu Gminy. Innych kosztów, które Gmina by ponosiła nie ma. Jest deklaracja, o której mówił Pan Burmistrz budowy kanalizacji.

Przewodniczący Rady – jaki jest planowany cały koszt inwestycji?

Pan Kowalski – całość inwestycji na dwóch rondach – 2,5 mln. zł.

Przewodniczący Rady – poprosił o przybliżone koszty drogi

Pan Kowalski – odpowiedział, że kanalizacja między 7 - 9 milionów, kalkulacja całości 22 mln.

Burmistrz – powiedział, że rozmawiano w Szczecinie i Koszalinie i była mowa o kanalizacji deszczowej w granicach 5 mln zł.

Pan Kowalski – pierwsza kanalizacja, która była szacowana, dwie przepompownie była to kwota 9 mln zł. Po zweryfikowaniu kwoty spadły. Jest obawa, że z uwagi na teren gdzie są bardzo wysokie wody gruntowe i tą kanalizację trzeba będzie zatopić, obciążyć. Jest obawa robót ziemnych i może być duża rozbieżność. Należy liczyć w milionach.

Radna p. Olszewska – czy są programy unijne na tego typu inwestycje prowadzone przez gminę

Pan Kowalski – nie umie odpowiedzieć na to pytanie. Generalnie gminy partycypują w kosztach, podpisują umowę z Zarządem Województwa. Umowa dotacji dla województwa podpisywana jest pomiędzy samorządami. Gdyby Gmina samodzielnie wykonywała kanalizację to trzeba byłoby brać udział w konkursie, nie wie czy są takie projekty. Swoje projekty robią bez konkursów w ramach projektów systemowych. Środki są z góry przydzielone. Mówi o Dziwnówku, Dziwnowie. Jeśli chodzi o samą kanalizację nie umie odpowiedzieć.

Radny p. Mączyński – Pan Dyrektor przedstawia założenia, czy koszty 5-7 mln są liczone w całości projektu, której części? Tej, w której województwo wkłada, czy tej, którą unia będzie finansowała, czy też Gmina jest trzecim tajnym współnikiem przebiegu drogi, gdzie są koszty policzone a Gmina dodatkowo środki te dopłacić.

Pan Kowalski, – jeśli chodzi o partycypacje w kosztach to będzie to umowa pomiędzy dwoma samorządami, nie będzie to nic tajnego, będzie to w budżetach obu samorządów. W gminie wydatek w województwie przychód. Nie ma żadnej tajności. Jeśli chodzi o przebudowę pomiędzy rondami w Dziwnowie, nie jest to w planie robót tych, które dofinansowuje unia. Należy to wykonać ze środków własnych, zarówno gmina jak i województwo. To nie jest w planach robót 2007 – 2013. w tych planach jest przebudowa obu rond i przebudowa drogi nr 107 w tym przejście przez Dziwnówek.

Radna p. Olszewska – zapytała, dlaczego nie kwalifikujemy się do środków unijnych jak jest to droga wojewódzka?

Pan Kowalski – wszystkie drogi się kwalifikują, ale środki pomocowe są ograniczone i wszystkie drogi wojewódzkie zostały zaprogramowane na lata 2007 – 2013 w 34 zadaniach i w tych zadaniach są ronda i cały Dziwnówek. Na skalę całego województwa jest robione tylko 34 zadania. W Gminie Dziwnów są robione dwa zadania.

Przewodniczący Rady – sama kanalizacja to 30 % całości kosztów

Pan Kowalski – odpowiedział, że nie dla tej roboty.

Przewodniczący Rady – Gmina Dziwnów jest biedną Gminą, rocznie na inwestycje może wydać 2 mln zł. Apeluje o wzięcie tego pod uwagę. Siedem milionów to ponad trzyletnie możliwości inwestycyjne. Czy inwestycja kanalizacji może być potraktowana jako rzecz osobna od inwestycji drogi przez Dziwnów, czy łączna?

Pan Kowalski – to zadanie nie jest w planie robót wieloletnich województwa. Gdyby ono miało być zrealizowane teraz musiałyby być realizowane przy 100% udziale środków własnych – samorządu Gminy jak i samorządu województwa. Nie byłoby dofinansowane ze środków unijnych, przynajmniej na tę chwilę. Plan można zmieniać, ale nie on jest od zmian w planie. Jest tylko wykonawcą tego planu. Przebudowa tej drogi traci sens bez budowy kanalizacji, to musi być wspólne zadanie i musi być wspólnie realizowane. Nawet gdyby to zadanie było ze środków pomocowych to też nie mogłaby ta kanalizacja nawet być z nich w całości finansowana w kontekście drogi, dlatego, że kanalizacja ta byłaby majątkiem Gminy. Udział potrzeby wykonania tej kanalizacji większy jest dla Gminy, a nie dla drogi wojewódzkiej. Spływ wód opadowych jest z dachów, z chodników itp. , co dostaje się na jezdnię i dopiero dalej. Zdecydowana większość wody opadowej płynie z miasta, a nie z drogi wojewódzkiej. Gdyby to była tylko droga wojewódzka to na pewnych odcinkach mogłaby być wykonana nakładka np. od ronda od strony Dziwnówka do miejsca pobocza gdzie nie ma chodnika, można wykonać jednostronnie spadek i woda spłynie na zieleńce. Zrobi się wałek 10 – 15 cm i zaleje się cały Dziwnów po tej stronie.

Przewodniczący Rady – radni są za odwodnieniem, są to zaniedbania sprzed lat. Gdyby Gmina realizowała to odwodnienie występując o środki unijne i wtedy miała by do zapłacenia 5 – 7 mln , ale mogłaby uzyskać co najmniej połowę. Czy mogłaby być tak alternatywa?

Pan Dyrektor Kowalski – gdyby Gmina chciała sama wykonać kanalizację deszczową to może ją wykonać samodzielnie, ale na pewno wyjdzie taniej realizować jedno i drugie jednocześnie. Trzeba stosownie zagęszczać, stosownie odbierać i lepiej byłoby, aby było to

pod nadzorem Zarządu Dróg, ponieważ górne warstwy trzeba będzie układać po wykonaniu tej kanalizacji, dlatego ze strony Zarządu powinien być nadzór i odpowiedzialność za wykonanie.

Reasumując taniej jest wykonać kanalizację i nawierzchnię wspólnie. Ogłaszając przetarg uda się wyodrębnić takiego wykonawcę, który zbierze na tyle środków, aby to zadanie wspólnie zrobić. Zapewnia, że takie łączenie inwestycji wychodzi taniej.

Następna inwestycja, która nie jest dofinansowana z środków unii, która jest ze środków własnych województwa, a docelowo ma być rozpoczęta w tym roku, co też będzie komplikacją dla Gminy, a mianowicie przebudowa mostu. Przebudowa będzie polegała na remoncie przęsła zwodzonego na mechanizmach. Będzie na pewno uciążliwa. Być może, że sytuacja doprowadzi do konieczności objazdu. Obecnie jest opracowywana dokumentacja. Ma się zakończyć pod koniec roku.

Na pytanie radnego **p. Stęplewskiego** zastosowania mostu pontonowego **p. Kowalski** odpowiedział, że wykonanie objazdu jest czynnością tańszą niż wykonanie mostu pontonowego. Gdyby trzeba było zamknąć most na kilka miesięcy to miałyby to sens, ale nie na kilka dni. Termin prac mostowych z końcem tego roku.

Radny p. Mączyński – objazd to 60 km poprzez Wolin na drugą stronę mostu w Dziwnowie.

Pan Kowalski, – kiedy była budowa to był most pontonowy. Teraz, kiedy nastąpi jakiegokolwiek zamknięcie to nie będzie zamknięcie na tak długi czas, a tylko kilkudniowe, a może nie. Nie zna jeszcze do końca dokumentacji. Jeśli tak trzeba będzie zrobić to będzie to objazd nawet 60 km.

Burmistrz – na pewno będzie uruchomiony ciąg pieszy.

Pan Kowalski – będą utrudnienia z żegluga i ruchem kołowym. Nie będzie to takie wyłączenie jak przy budowie mostu.

Na pytanie radnego p. Mączyńskiego, jaki jest koszt 1 km drogi Pan Kowalski odpowiedział, że to są różne kwoty od kilku do kilkunastu milionów w zależności od warunków.

Burmistrz – uważa, że technicznie, co do budowy nasza Gmina ma najgorszą drogę w kraju. Należy skupić się nad tym by problem wreszcie rozwiązać. Koszty będą i nie ma litości.

Przewodniczący Rady – czy w ogólnym koszcie kanalizacji będzie udział województwa, bo było mówione, że będzie to wspólna inwestycja gminy i województwa. Czy te 7 mln to koszty tylko Gminy?

Pan Kowalski – szczegóły partycypacji gminy i województwa trudno mu się wypowiedzieć, ponieważ nie ma jeszcze dokumentacji. Będzie budowana nie tylko nawierzchnia, ale i przebudowywane chodniki i ścieżki rowerowe. Nie wie na dziś, jaki będzie udział województwa. Na pewno będzie to przedmiotem wielu rozmów i spotkań.

Burmistrz – jest uzgodnione i to jest plusem, że dokumentację robi Rejon Dróg. Taka dokumentacja to też duże pieniądze.

Radny p. Dymerski – temat był przedstawiany wcześniej w kwocie 2 mln teraz mówi się o kwocie 5 mln zł. rozumie, że skok wartości tej inwestycji z roku na rok jest wyższy. Chodzi o to aby tę inwestycję zrobić jak najszybciej.

Pan Kowalski – to tak jak na rynku im dłużej się zwleka tym kosztta wyższe. O takich środkach należałoby mówić. Dodał, że województwa też nie stać, aby inwestycję zrobić jednocześnie w jeden rok. Będzie to podzielone na okres dwóch lat. Województwo nie będzie tej inwestycji realizowało ze środków unijnych, tylko w 100% z własnych. Na pewno będzie to przełożenie na minimum 2 lata.

Przewodniczący Rady – na spotkaniu sołeckim w Dziwnówku był obecny przedstawiciel Kamienia i powiedział, że nie było na spotkaniu konsultacyjnym w Koszalinie przedstawicieli Gminy Dziwnów. Powiedział, że istnieje zagrożenie, że inwestycja może się nie odbyć, z uwagi na to, że nie można dogadać się z Dziwnowem. Czy jest to prawda?

Pan Dyrektor Kowalski powiedział, że w zeszłym tygodniu odbyło się spotkanie i faktycznie byli tylko przedstawiciele z Gminy Kamień Pomorski, a nie było przedstawicieli gminy Dziwnów. Jeśli chodzi o zagrożenie to powie, w czym jest problem. Interpretację wypowiedzi pracowników Gminy pozostawia Radzie. Problem jest w wodociągu, który biegnie z kolonii do Dziwnówka. Są tam dwa wodociągi, bardzo zniszczone, bardzo stare. Ten wodociąg przy przebudowie drogi zostanie bezpośrednio przykryty, a drugi będzie na samej krawędzi jezdni. Jest duża obawa, że przy dużej wibracji, wstrząsów spowodowanych pracami ten wodociąg się rozleci. Jest to wodociąg kilkudziesięcioletni, jest wiekowy. Chodzi o wykonanie przebudowy tego wodociągu. Zgodnie z ustawą przebudowa urządzeń, które są umieszczone w pasie drogowym należy do właściciela tego urządzenia o ile ma więcej niż 4 lata, a do zarządcy drogi, jeśli jest wbudowywane do 4 lat. Roboty nie schodzą aż do wodociągów, ale istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo i zagrożenie, że ten wodociąg popęka podczas prac. Rejon uważa, że należy go przełożyć, bo takie są warunki ZWiK, aby z tych dwóch wodociągów wybudować jeden wodociąg. Rejonowi też na tym zależy, bo gdy będzie awaria to podmyje drogę. Wówczas trzeba będzie naprawić wodociąg i odtworzyć drogę, co odbędzie się na koszt właściciela wodociągu. Podjęto decyzję, aby stworzyć dokumentację w całości, czyli również na przebudowę tego wodociągu. Jeszcze o szczegółach nie rozmawiano z Panem Burmistrzem, ale myśli, że dojdą do porozumienia i ten wodociąg Gmina wykona. To jest majątek Gminy, a nie województwa. Z tego Gmina ma profity, a nie województwo, a wodociąg wymaga tego, aby go przebudować. Można go zostawić pod jezdnią, ale byłaby to pomyłka. Nie jest tak, że może nie być zrealizowana inwestycja, ale jest wielki problem, bo nie można tego kwalifikować jako koszty dofinansowania z unii. Nie jest to majątek zarządcy drogi, nie jest związane z tą infrastrukturą.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie kosztów i na jakim etapie uzgodnień jest sprawa.

Pan Kowalski – odpowiedział, że zakład wodociągów wydał warunki, co do wykonania jednego zamiast tych dwóch i odciążenia tych dwóch wodociągów. Jest to odcinek 2,5 km. Jest zamiar umieszczenia go poza rowem na granicy pasa drogowego, aby w przyszłości był swobodny dostęp. Po wykonaniu będzie to oddane Gminie. Jest zamiar zrobienia tego wspólnie w jednym przetargu z jednym wykonawcą. Koszty - nie umie oszacować. Dodał, że nie było jeszcze szczegółowych uzgodnień z Burmistrzem.

Radny p. Stęplewski – uważa, że jest to kolejny dowód na to, że inwestycja pn. basen w Dziwnowie, a jak widać są potrzebne środki na kolejne ważne inwestycje.

Przewodniczący Rady – podziękował p. Dyrektorowi za przybycie. Zapowiedział, że ogłosi przerwę, na której będzie można obejrzyć plany i ewentualnie dopytać.

Przerwa – 14.00 – 14.20

Po przerwie **Przewodniczący Rady** powiedział, że nie będzie dalej odczytywał interpelacji, na które radni nie otrzymali odpowiedzi z nadzieją, że do następnej sesji odpowiedzi będą.

Burmistrz – powiedział, że w sprawie finansów na Stowarzyszenia odpowie na piśmie. Powiedział, że podpisał „pieniądze” w sprawie „*Bezpiecznych wakacji*”. Zwracając się do radnego p. Jeszki powiedział, że może umowę podpisać. Ta umowa czeka na Pana Jeszke od paru dni, o czym Pan Jeszka z pewnością wie. przepychanki ma gdzieś z boku i one go nie interesują. „Bezpieczne Wakacje” trzeba załatwić i to jest załatwione.

Radny p. Jeszka – zwracając się do Pana Burmistrz powiedział, że z posiedzenia Komisji wyszedł podpisać umowę, ale jej nie było.

Burmistrz – jest gotowa do podpisania.

Zwracając się do Przewodniczącego Rady Burmistrz powiedział, że gdyby chciał w przyszłości napisać doniesienie do Prokuratury w sprawie alkoholu to chce przypomnieć, że podaje informację niekompletną jeśli chodzi o spożywanie alkoholu w obiektach szkolnych. Faktem jest, że w ustawie o wychowaniu w trzeźwości jest napisane cyt. art. 14 ust 1 zabrania się podawania, sprzedaży i spożywania napojów alkoholowych na terenie szkół oraz innych zakładów i placówek oświatowych ...

Kontynuując dodał, że ust 8 tego artykułu mówi „Minister właściwy do spraw zagranicznych określi w drodze rozporządzenia wypadki i okoliczności, w których uwzględniając zwyczaje międzynarodowe dopuszczalne jest spożywanie i podawanie nieznacznych ilości napojów alkoholowych”. Pan Przewodniczący nie dotarł do dokumentu Rozporządzenie Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 29 listopada 2004 w sprawie wypadków i okoliczności, w których ze względu na zwyczaje międzynarodowe dopuszczalne jest podawanie i spożywanie nieznacznej ilości napojów alkoholowych. Odczytał § 1 Rozporządzenia. Jest mu przykro, że Przewodniczący nie docenia go myśląc, że organizując sejmik klubów olimpijczyka dopuścił by, aby łamiąc prawo pozwolił by na spożywanie alkoholu w szkole.

Rada przystąpiła do omawiania projektów uchwał ujętych w porządku obrad.

Ad. 6

Projekt przedstawił Przewodniczący Rady.

Burmistrz – wcześniej było powiedziane, że należy zrobić ekspertyzę i będzie ocena ile mieszkanie socjalne, czy komunalne będzie kosztować. Dalej twierdzi, że przystąpienie do działalności na terenie, który zakupiono od wojska powinno nastąpić wówczas, kiedy będzie gotowe studium uwarunkowań. Później będzie plan zagospodarowania przestrzennego tego

terenu, a następnie koncepcja zagospodarowania. Dopiero wtedy w koncepcji można teren „ruszyć” i zagospodarowywać. Więcej będzie miał do powiedzenia po zrobieniu ekspertyzy obiektu.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – jest za przyjęcie projektu uchwały

Komisja Oświaty – za opinia eksperta

Komisja Morska – większością głosów przyjęła projekt uchwały

Komisja ochrony zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się 3 większością głosów przyjęła Uchwałę Nr LIX/331/2009

Ad. 7

Projekt przedstawił Przewodniczący Rady.

Zgłosił jako jeden z przedkładających projekt uchwały autopoprawkę w & 3 – kontrola do 15 czerwca 2009 r., a protokół z przeprowadzonej kontroli do 30 lipca 2009 r.

Stanowisko Burmistrz – to, że RIO postawiło zarzut, co przyznania nagród nie wynika to z tego, że on jest Burmistrzem tylko to trwało od lat. RIO wskazała błędy, został opracowany regulamin i jest zatwierdzony. W oparciu o ten regulamin nagrody od tego momentu będą przyznawane.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – większością głosów przyjęła projekt uchwały

Komisja Oświaty – za większością głosów przyjęła projekt uchwały

Komisja Morska – większością głosów przyjęła projekt uchwały

Komisja ochrony zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały

Radny p. Stęplewski – uważa, że projekt tej uchwały to sztuka dla sztuki. Jeżeli przez całe lata nie było regulaminu przyznawania nagród, p. Przewodniczący nie zwracał uwagi jak się odbywał ten przydział. Jest opracowany regulamin i uważa, że absurdem jest zlecenie Komisji Rewizyjnej zlecenie śledztwa.

Radny p. Dymerski – prosi, aby na następnej sesji Burmistrz podał termin poprzedniej kontroli w tym zakresie.

Radny p. Mączyński – był odczytany protokół RIO z kontroli na posiedzeniu komisji na jego wniosek..

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 9, przeciw – 4, wstrzymało się 1 większością głosów przyjęła Uchwałę Nr LIX/332/2009

Ad. 8

Projekt przedstawiła Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Dziwnowie p. Olga Kociemba.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały

Komisja Oświaty – za przyjęciem projektu uchwały

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały
Komisja ochrony zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/333/2009

Ad. 9

Projekt przedstawiła Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Dziwnowie p. Olga Kociemba.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały
Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały
Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały
Komisja ochrony zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/334/2009

Ad. 10

Projekt omówiła Zastępca Burmistrza p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewska.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały
Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały
Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały
Komisja ochrony zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/335/2009

Ad. 11

Projekt omówiła Zastępca Burmistrza p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewska.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały
Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały
Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały
Komisja ochrony zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/336/2009

Ad. 12

Projekt omówiła Zastępca Burmistrza p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewska.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – większością głosów odrzuca projekt uchwały. Wniosek do projektów od pozycji 12 – 16 porządku obrad – Komisja wnioskuję o poprawienie szerokości drogi na funkcję ruchu dwukierunkowego, a teren pozostały pozostawić jako grunt ogólnodostępny.

Komisja Oświaty – większością głosów odrzuca projekt uchwały. Po zapoznaniu się z pismem mieszkańców tej ulicy takie było głosowanie Komisji.

Komisja Morska – jednogłośnie odrzuca projekt uchwały

Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie odrzuca projekt uchwały. Komisja wnioskuję o poprawę urządzenia ulicy dla zapewnienia ruchu dwukierunkowego i usytuowania punktów oświetlenia ulicznego. Teren pozostały pozostawić jako grunt ogólnodostępny.

Radny p. Steplewski – odmowa będzie aktem złej woli. Brak jest racjonalnego uzasadnienia dla odmowy. Był dwukrotnie na tym terenie i odnosi wrażenie, że albo brak orientacji, albo zła wola będzie kierowała Radą, jeżeli odmówi. Pas utwardzony jest szerokości 5 metrów. Pozostawiając pas 2-3 metry utworzy to pas pieszo jezdny szerokości 12 metrów. Uważa, że to absolutnie wystarczy, robiąc nawet chodniki. Droga jest dojazdem do posesji, nigdzie więcej nie prowadzi. Gmina pozyska środki finansowe, teren będzie zagospodarowany przez mieszkańców, którzy wykupią. Jest sporo wąskich ulic w Dziwnowie np. przy hotelu „Stary Dziwnów”, gdzie Rada bez problemu zezwoliła na sprzedaż. Gdyby było w tym miejscu 8 m byłby, przeciw, ale jest pas 30 metrów.

Radny p. Jeszka – przy procedowaniu nad tym projektem uchwały zwrócili się do Rady mieszkańcy, którzy tam mieszkają (*siedem podpisów*) o nie wyrażenie zgody na sprzedaż tej działki. Radni mają swój głos i każdy może zdecydować jak zagłosuje.

Burmistrz – zapytał, – jaki jest argument mieszkańców na nie wyrażenia zgody?

Radny p. Jeszka – odczytał treść pisma, z którego wynika, że mieszkańcy piszą o braku ciągów pieszych, sprzedaż spowoduje utrudnienie w komunikacji samochodów oraz całkowicie zmieni wizerunek osiedla.

Burmistrz – takich sytuacji jak ta jest setki, gdzie mieszkaniac zwraca się o sprzedaż skrawka gruntu. Gmina szuka pieniędzy. Na ul. Żeromskiego też były skrawki, które zostały sprzedane. W Dziwnówku nie ma żadnego ruchu.

Radny p. Mączyński – powiedział, że co do sprzedaży skrawka gruntu na rzecz właściciela Stary Dziwnów wniosek komisji był taki, aby szerokość drogi gminnej nie był mniejszy niż 8 metrów. Aby dać możliwość modernizacji w przyszłości tej drogi.

Radna p. Olszewska – po wykupieniu droga będzie zastawiona samochodami. Nie będzie możliwości, aby przejechało pogotowie, straż itd. Nie dziwi się temu pismu, że z drugiej strony zamieszkałe tam osoby nie wyrażają zgody na sprzedaż.

Radny p. Stęplewski – są różne interpretacje w tej sprawie.

Radna p. Gamrat zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Nastąpiło głosowanie wniosku formalnego;

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 1, wstrzymało się 0 przyjęła wniosek o zamknięciu dyskusji.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 3, przeciw – 10, wstrzymało się 1 odrzuciła projekt uchwały.

Ad. 13

Projekt omówiła Zastępca Burmistrza p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewska.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – odrzuciła projekt uchwały. **Komisja wnioskuję o poprawę szerokości ulicy na funkcję ruchu dwukierunkowego, a teren pozostały pozostawić jako grunt ogólnodostępny.**

Komisja Oświaty – odrzuciła projekt uchwały.

Komisja Morska – odrzuciła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie odrzuciła projekt uchwały.

Radna p. Szafran – powiedziałam, że jest wielki problem w okresie letnim z dojazdem. I jest przeciwna sprzedaży.

Nastąpiło głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 3, przeciw – 10, wstrzymało się 1 odrzuciła projekt uchwały.

Ad. 14

Projekt omówiła Zastępca Burmistrza p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewska.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – odrzuciła projekt uchwały. **Komisja wnioskuję o poprawę szerokości ulicy na funkcję ruchu dwukierunkowego, a teren pozostały pozostawić jako grunt ogólnodostępny.**

Komisja Oświaty – odrzuciła projekt uchwały.

Komisja Morska – odrzuciła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie odrzuciła projekt uchwały.

Nastąpiło głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 3, przeciw – 10, wstrzymało się 1 odrzuciła projekt uchwały.

Ad. 15

Projekt omówiła Zastępca Burmistrza p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewska.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – odrzuciła projekt uchwały. **Komisja wnioskuję o poprawę szerokości ulicy na funkcję ruchu dwukierunkowego, a teren pozostały pozostawić jako grunt ogólnodostępny.**

Komisja Oświaty – odrzuciła projekt uchwały.

Komisja Morska – odrzuciła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie odrzuciła projekt uchwały.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 3, przeciw – 10, wstrzymało się 1 odrzuciła projekt uchwały.

Ad. 16

Projekt omówiła Zastępca Burmistrza p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewska.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – większością głosów odrzuciła projekt uchwały. **Komisja wnioskuję o poprawę szerokości ulicy na funkcję ruchu dwukierunkowego, a teren pozostały pozostawić jako grunt ogólnodostępny.**

Komisja Oświaty – odrzuciła projekt uchwały.

Komisja Morska – jednogłośnie odrzuciła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie odrzuciła projekt uchwały.

Burmistrz – powiedział, że cieszy się, że przewodniczący głosuje za przyjęciem uchwał, ale chciałby znać powód.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że ma prawo głosować bez publicznego uzasadniania.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 2, przeciw – 9, wstrzymało się 1 odrzuciła projekt uchwały.

Ad. 17

Projekt omówiła Zastępca Burmistrza p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewska.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.
Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/337/2009.

Ad. 18

Projekt omówiła Zastępca Burmistrza p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewska.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – głosowanie na sesji

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – **Komisja proponuje dodatkowy zapis w § 1 projektu uchwały o treści „ po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia, Spraw Socjalnych i Mieszkaniowych”, po słowach „w drodze przetargu...”**

Burmistrz wyraził pozytywną opinię na tak brzmiącą poprawkę Komisji.

Nastąpiło głosowanie poprawki do uchwały;

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 1 większością głosów przyjęła poprawkę Komisji Ochrony Zdrowia do projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrał radny p. Dymerski , który zgłosił wniosek o odesłanie uchwały do Komisji w celu analizy dot. § 1 ust 2 b w związku z § 5 ust 1

Nastąpiło głosowanie wniosku formalnego;

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 3, przeciw – 10, wstrzymało się 1 większością głosów odrzuciła wniosek formalny radnego Dymarskiego o odesłanie uchwały do Komisji.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 10, przeciw – 3, wstrzymało się 1 większością głosów przyjęła Uchwałę Nr LIX/338/2009.

Ad. 19

Projekt omówiła Zastępca Burmistrza p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewska.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – odrzuca projekt uchwały. Wniosek - **Sprzedać 3 m szerokości od ściany budynku (ul. Wczasowa), a od strony ulicy prostopadłej Turystyczna (nieurządzonej 5 m)**

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – **Komisja proponuje przyjąć z wnioskiem Komisji Budżetu.**

Komisja Ochrony Zdrowia – **Komisja proponuje przyjąć z wnioskiem Komisji Budżetu.**

Burmistrz wyraził zgodę na zmianę.

Nastąpiło głosowanie wniosku Komisji Budżetu;

Sprzedać 3 m szerokości od ściany budynku (ul. Wczasowa), a od strony ulicy prostopadłej (nieurządzonej 5m)

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się 1- większością głosów przyjęła wnioskowaną zmianę do projektu uchwały.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały z poprawką

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/339/2009.

Ad. 20

Projekt omówiła Zastępca Burmistrza p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewska.

Komisja Budżetu -- głosowanie na sesji

Komisja Oświaty – odrzuca projekt uchwały. Wniosek – wstrzymać się z podjęciem decyzji do momentu dostarczenia przez nabywcę opinii ekspertyzy dot. ww. kwestii podjazdu dla niepełnosprawnych. Z odpowiedniego urzędu budowlanego- czy jest możliwość adaptacji istniejących wejść do szkoły?

Komisja Morska – głosowanie na sesji

Komisja Ochrony Zdrowia – odrzuca projekt uchwały. Według wiedzy i oceny członków

Komisji 2 wejścia z 3 istniejących wejść do obiektu mogą spełniać funkcję dojazdu dla osób niepełnosprawnych.

Radna Szafran – powiedziała, że teren jest przyległy do zespołu szkół. Do szkoły tej uczęszcza 6 dzieci niepełnosprawnych. Szkoła istnieje 10 lat. Dyrektor szkoły modernizuje szkołę. Mieszkańcy są zadowoleni z placówki. Dzieci nie muszą uczęszczać do Kamienia Pomorskiego, nie muszą dojeżdżać autobusami. Nie radnych jest oceniać czy podjazd ma być z tej, czy tamtej strony. Dlatego też na Komisji Oświaty wystąpiono z wnioskiem, aby Dyrektor szkoły opracował ekspertyzę, która mogłaby umożliwić Radzie podjęcie decyzji.

Zastępca Burmistrza – zgadza się z p. Szafran. Uważa, że powinniśmy być zadowoleni, że taka placówka istnieje. Dziwnów jest miastem, jest szkoła średnia. Komisja Oświaty powinna szczególnie współpracować z wszystkimi placówkami oświatowymi z terenu gminy. Nie ma dobrej woli, bo od wielu lat dyrektor szkoły występuje o ten skrawek ziemi i nie ma zrozumienia. Komisja Oświatowa w tym temacie nie spełniła swojego zadania.

Radny p. Stęplewski – składa wniosek o odesłanie projektu uchwały do Komisji do czasu przekazania opinii przez dyrektora szkoły.

Głos zabrał p. Zenon Kozłowski Przewodniczący Komisji Oświaty, który powiedział, że Komisje wypracowują wnioski. Tony protokołów z wnioskami idzie do burmistrza. Zamiast nanieść propozycję do uchwały to teraz zaczyna się dyskusja. Był przyzwyczajony, że podobne sprawy docierały do adresatów i na sesje były gotowe propozycje.

Nastąpiło głosowanie wniosku;

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 3, przeciw – 7, wstrzymało się 3 większością głosów odrzuciła wniosek.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały;

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 14 w głosowaniu; za – 3, przeciw – 7, wstrzymało się 3 większością głosów odrzuciła projekt uchwały.

Ad. 21

Projekt uchwały omówił Burmistrz Dziwnowa p. Krzysztof Kozicki.

Salę obrad opuścił radny p. Dymerski – **13 radnych**

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – głosowanie na sesji

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 13 w głosowaniu; za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/340/2009.

Ad. 22

Projekt uchwały omówiła p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewski Zastępca Burmistrza.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – większością głosów przyjęła projekt uchwały.

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 13 w głosowaniu; za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/341/2009.

Ad. 23

Projekt uchwały omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – Komisja odrzuca projekt uchwały. Wniosek Komisji:

Sprzedać 3 m szerokości na przedłużeniu granicy jak we wniosku do uchwały nr 19

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – Komisja jest za wnioskiem Komisji Budżetu i Planowania.

Burmistrz – zgadza się z wnioskiem Komisji i wnosi jako autopoprawkę.

Radny p. Mączyński – proponuje, aby doprecyzować zapis poprawki – nie „3 m”, a „do 3 m”

Salę obrad opuściła Wiceprzewodnicząca p. Barbara Haraś – stan radnych – 12 osób

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały z poprawką

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/342/2009.

Ad. 24

Projekt uchwały omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – Komisja jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – zapytał Pana Burmistrza, jaki ma pomysł na parking w Dziwnówku.

Burmistrz – odpowiedział, że na ten moment nie ma takiego pomysłu.

Przewodniczący Rady – proponuje odrzucić tę uchwałę, aby jedną z tych działek przeznaczyć na parking. W Dziwnówku nie ma terenu, aby było to w miarę w centrum na parkingi.

Burmistrz – powiedział, że są określone przeznaczenie tych działek.

Przewodniczący Rady – sprzedaż to sprawa otwarta, ale przeznaczenie jednej z działek na parking gminny. Jak sprzeda się działki i to sprawa będzie zamknięta.

Burmistrz – uważa, że podjęcie decyzji w tej chwili jest zbyt pochopne.

Przewodniczący Rady – zaproponował Panu Burmistrzowi wycofanie z porządku obrad tego projektu uchwały, aby mieć czas na zastanowienie do następnej sesji.

Burmistrz – zgłosił wycofanie projektu uchwały.

Nastąpiło głosowanie wniosku Burmistrza o wycofanie projektu uchwały.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła wniosek Burmistrza wycofaniu projektu uchwały z porządku obrad.

Ad. 25

Projekt uchwały omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/343/2009.

Na salę obrad wróciła p. Haraś – **stan radnych 13 osób**

Ad. 26

Projekt uchwały omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Salę obrad opuściła radna p. Wanda Gamrat – **stan radnych 12 osób.**

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/344/2009.

Ad. 27

Projekt uchwały omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/345/2009.

Ad. 28

Projekt uchwały omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – odrzuca projekt uchwały - **Wniosek o sprzedaż w przetargu nieograniczonym dz. Nr 410/2**

Komisja Oświaty – odrzuca projekt uchwały. Proponuje do sprzedaży.

Komisja Morska – odrzuca projekt uchwały. Popiera wniosek Komisji Budżetu.

Komisja Ochrony Zdrowia – **Komisja wnioskuje o sprzedaż w przetargu nieograniczonym działki 410/2.**

Komisja odrzuca projekt uchwały.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 1, przeciw – 11, wstrzymało się 0 większością głosów odrzuciła projekt uchwały.

Ad. 29

Projekt uchwały omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/346/2009.

Ad. 30

Projekt uchwały omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – przyjęła projekt uchwały

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/347/2009.

Ad. 31

Projekt uchwały omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – przyjęła projekt uchwały

Komisja Oświaty – Komisja jednogłośnie przyjęła projekt uchwały z wnioskiem dot. przeznaczenia terenu (kontrola nad wykorzystaniem)
Komisja Morska – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.
Komisja Ochrony Zdrowia – głosowanie na sesji.

Radny p. Mączyński – na Komisji składał wniosek o skrócenie okresu dzierżawy. Teren był wizytowany przez Komisję. Na terenie było składowisko śmieci. Okres dzierżawy skrócić do 30 września 2009 r. Duża powierzchnia działki, a mały dochód dla gminy. Nie idzie to w parze z dbałością o wizerunek gminy, o ochronę środowiska na tym terenie. Jest to faworyzowanie harcerstwa bez specjalnego uzasadnienia.

Radca Prawny – może być zapis w umowie o natychmiastowym wymówieniu umowy

Burmistrz – przyjął wniosek radnego jako swoją autopoprawkę polegającą na zmianie okresu dzierżawy „od **1 maja 2009 r. do 30 września 2009 r.**”

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały z autopoprawką Burmistrza;
Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/348/2009.

Ad. 32

Projekt uchwały omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Stanowisko Komisji:
Komisja Budżetu – przyjęła projekt uchwały
Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.
Komisja Morska – przyjęła projekt uchwały.
Komisja Ochrony Zdrowia – głosowanie na sesji

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały
Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/349/2009.

Ad. 33

Projekt uchwały omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Stanowisko Komisji:
Komisja Budżetu – przyjęła projekt uchwały
Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.
Komisja Morska – przyjęła projekt uchwały.
Komisja Ochrony Zdrowia – głosowanie na sesji

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały
Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/350/2009.

Ad. 34

Projekt uchwały omówiła p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewski Zastępca Burmistrza.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – przyjęła projekt uchwały

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – przyjęła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – głosowanie na sesji

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/351/2009.

Ad. 35

Projekt uchwały omówiła p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewski Zastępca Burmistrza.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – przyjęła projekt uchwały

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – przyjęła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – głosowanie na sesji

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/352/2009.

Ad. 36

Projekt uchwały omówiła p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewski Zastępca Burmistrza.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – przyjęła projekt uchwały

Komisja Oświaty – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Komisja Morska – przyjęła projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia – głosowanie na sesji

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/353/2009.

Ad. 37

Projekt uchwały omówiła Grażyna Madońska Skarbnik Gminy

Burmistrz – w uzupełnieniu powiedział, że kolejny raz chce wrócić do tematu mieszkań socjalnych. Na dzień dzisiejszy z mieszkaniami wygląda to tak, że idąc w kierunku sugestii radnych zlecono projektantowi zmianę tego projektu. Zmiana projektu polega na tym, że zamiast 10 mieszkań będzie ich 12. Powierzchnia ogólna obiektu będzie mniejsza.

Zaproponowano wydanie tańszych materiałów. Kosztorys będzie niższy niż wcześniej

przedstawiono. Termin wykonanie tego zlecenia 4 tygodnie. Obecnie to już trwa. W połowie czerwca projekt powinien być już po zmianach. Były prowadzone rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego , gdzie powiedziano, że gdy ustalona kwota znajdzie się w budżecie do końca maja to jest szansa utrzymania dotacji 250 tys. zł.

Stanowisko Komisji:

Komisja Budżetu – głosowanie na sesji.

Komisja Oświaty – głosowanie na sesji.

Komisja Morska – głosowanie na sesji.

Komisja Ochrony Zdrowia – głosowanie na sesji

Przystąpiono do głosowania nad poszczególnymi kwotami w projekcie uchwały;

1/ 6 727, 78 zł

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła zapis projektu uchwały.

2/ 4 380 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła zapis projektu uchwały.

3/ 41 000 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się 0 większością głosów przyjęła zapis projektu uchwały.

4/ 6 727,78 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła zapis projektu uchwały.

5/ 500 000 zł. (mieszkania socjalne)

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 3, przeciw – 8, wstrzymało się 1 większością głosów odrzuciła zapis projektu uchwały.

6/ 15 000 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się 0 większością głosów przyjęła zapis projektu uchwały.

7/ 150 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła zapis projektu uchwały.

8/ 300 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła zapis projektu uchwały.

9/ 1 680 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła zapis projektu uchwały.

10/ 1 750 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się 1 większością głosów przyjęła zapis projektu uchwały.

11/ 300 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się 0 większością głosów przyjęła zapis projektu uchwały.

12/ 200 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła zapis projektu uchwały.

13/ 6 000 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła zapis projektu uchwały.

14/ 3 699 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła zapis projektu uchwały.

15/ 41 00 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła zapis projektu uchwały.

16/ 23 000 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się 1 większością głosów przyjęła zapis projektu uchwały.

17/ 30 000 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się 2 większością głosów przyjęła zapis projektu uchwały.

18/ 500 000 zł (basen)

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 3, przeciw – 9, wstrzymało się 0 większością głosów odrzuciła zapis projektu uchwały.

19/ 23 000 zł

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się 1 większością głosów przyjęła zapis projektu uchwały.

Nastąpiło głosowanie całości uchwały z przyjętymi poprawkami;

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 12 w głosowaniu; za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LIX/354/2009.

Ad. 38

Wolne wnioski

Burmistrz – powiedział, że cały czas Rada twierdzi, że jest za budową mieszkań socjalnych, a widzi, że nie. Prosi Przewodniczącego Rady jak i Przewodniczących Komisji Rady o wypracowanie opinii, z jakiego powodu nie chcą budować mieszkań socjalnych. Jeżeli Rada chce to, czego oczekuje. Wszystkie jego możliwości zostały wyczerpane. Ostatni argument, który mówił o wielkości, koszcie, że za mało – projekt jest w tej chwili poprawiany. Prosi na piśmie z Komisji o podanie powodów, dlaczego radni tak zachowują się w stosunku do budowy mieszkań socjalnych. Sami radni wiedzą, że wiele rodzin na te mieszkania czeka. Mieszkania te wcześniej czy później należy wybudować.

Radna p. Zawadzka – Fajfer – uważa, że koszt metra 2 mieszkania socjalnego za 3 600 zł. to koszt apartamentu. Buduje się mieszkania za 50 – 60 tys. zł.

Przewodniczący Rady – powiedział, że należy przekazać stanowisko na piśmie.

Radny p. Mączyński – zostało przegłosowane 23 tys. zł. na zadanie w zakresie kultury fizycznej i sportu jednemu organizacjom pozarządowym przydziela się w drodze konkursu, a tu jest dawana kwota z wolnej ręki. Jest to niesprawiedliwość w stosunku do współkonkurujących na rynku pozabudżetowych organizacji. Uważa, że to powinno być w formie konkursu, tak powinno być to zgłoszone.

Skarbnik – powiedziała, że nie może być to bez konkursu, mimo że były wnioski z komisji bezpośrednio przydzielające środki dla klubu. Nie mogą to być zadania, na które już zostały przydzielone środki. Musi być to zadanie dodatkowe.

Radna p. Szafran – mieszkańcy Dziwnowa pytają jak daleko są zaawansowane prace związane z „Orlikiem”

Burmistrz – powiedział, że przygotowuje Tajką informację, którą poda na sesji lub przez telewizję kablową. Obiekt stanie w rejonie dzierżawionym, przez córkę p. Derdy. Będzie ogłoszony przetarg. Obiekt ten do końca 2009 r. powstanie.

Przewodniczący Rady – zapytał czy jest zgoda na przekazanie obiektu stadionu.

Burmistrz – odpowiedział, że jeszcze nie ma.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że z tego, co słyszał to już jest.

Przewodniczący Rady p. Marek Lisowski oznajmił, że z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamyka LIX sesję Rady Miejskiej w Dziwnowie.
Godz. 16.15

Protokołowała;
Wiesława Matelska