

**Protokół Nr LXIX
z sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 21 września 2009 r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Lisowski o godz. 10.00 otworzył LXIX sesję Rady Miejskiej w Dziwnowie zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz & 15 ust 3 Statutu Gminy Dziwnów na wniosek Grupy Radnych – *zał. Nr 4*.

Powitał zebranych radnych, Pana Burmistrza Krzysztofa Kozickiego, kierownictwo, przedstawicieli mediów, sołtysów.

Oznajmił, że w związku z ogłoszeniem przez Prezydenta Rzeczypospolitej żałoby narodowej w związku z tragedią w kopalni „Wujek” prosi obecnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy.

Następnie Przewodniczący Rady oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik *nr 1 i 2* do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że porządek obrad radni otrzymali w zawiadomieniu o sesji /*zał. nr 3*/. Zapytał czy są uwagi do porządku obrad.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest propozycja Grupy Radnych o wprowadzenie przed punktem 2 porządku obrad pkt. Debata nad projektem uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXVII/397/2006 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 30 maja 2006 r. w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na obszarze Związku Gmin Wyspy Wolin”

Nikt z radnych nie zgłosił innych uwag do porządku obrad.

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 13 radnych na stan 15 w głosowaniu: za – 9, przeciw – 4, wstrzymało się – 0 bezwzględną większością głosów przyjęła zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Przewodniczącego Rady o wprowadzenie pkt. Debata nad projektem uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXVII/397/2006 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 30 maja 2006 r. w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na obszarze Związku Gmin Wyspy Wolin”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zmiany do porządku obrad przyjmuje się bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady tj. 8 za. W związku z tym zmiana została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o rozdanie kopii projektu uchwały radnym oraz Panu Burmistrzowi – *zał. 5.*, po czym odczytał jej treść wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Dziwnowa o wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz powiedział, że było zdarzenie 6 września, gdzie społeczeństwo wyraźnie opowiedziało się przeciwko Przewodniczącemu Rady p. Lisowskiemu. Są to działania destrukcyjne, szczególnie Pana Przewodniczącego trwają.

Przewodniczący Rady – poprosił, aby Pan Burmistrz, chociaż w takim dniu zachował powagę.

Burmistrz – powiedział, aby Przewodniczący nie podszywał się pod tragedię ogólnie narodową. Pan Przewodniczący działa destrukcyjnie przeciwko tej Gminie. To Pan Lisowski będąc Przewodniczącym podjął taką decyzję, żeby kontynuować uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej. Gdy jest finał, kiedy można to zrealizować, to Pan Przewodniczący z grupą radnych występuje o jej uchylenie tej uchwały. Wypada mu tylko powiedzieć, że Przewodniczący Rady, który jest drugą kadencją i w taki sposób podchodzi do właściwie po drugiej wojnie światowej, jednej z najważniejszych decyzji w gminie pt. uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej. To jest smutne, że taka osoba wówczas i dzisiaj stoi na czele jako Przewodniczący Rady Miejskiej w Dziwnowie. Jest to tragiczne teraz, gdy dochodzi się do finału i gdy wszyscy rozumieją zagadnienie. Mówi z pozycji Związku Gmin Wyspy Wolin. Rozwiązanie tego problemu dla Pana Burmistrza Dorosza i jego Rady jest zrozumiała i jasna. Tak samo jest w Wolinie, gdzie Pan Burmistrz Jasiewicz i jego radni, mimo różnych problemów na linii współpracy burmistrz i rada, w tej ważnej sprawie mówią jednym głosem. Ta Rada potrafi merytorycznie rozmawiać, natomiast Pan Przewodniczący nie potrafi i to jest smutne.

Następnie Pan Burmistrz przedstawił jedno z pism, które zostało skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej przez ZGWW. Dodał, że Grupa ludzi, którą wymienił jest w Związku, jako władza wykonawcza jest także z nimi. To tylko Rada Miejska w Dziwnowie jest przeciwko rozwiązaniu gospodarki wodno – ściekowej, gdzie nie można już wydawać warunków zabudowy. Powodem jest brak wody oraz kanalizacja jest w stanie krytycznym, czyli złym. Ta decyzja, którą chce podjąć Rada zastępuje rozwój Gminy Dziwnów na 5-7 lat. Związek Gmin Wyspy Wolin wystosował do Przewodniczącego Rady p. Marka Lisowskiego pismo.

Burmistrz zapoznał obecnych z treścią pisma w sprawie określenia pisemnego stanowiska Rady Miejskiej w Dziwnowie do dnia 14 września br.

Dodał, że w związku z tym zwołał sesję, na którą przyjadą Burmistrzowie: p. Dorosz, p. Jasiewicz, p. Rafał Wolny Przewodniczący Związku, p. Małgorzata Brodowska, która kieruje projektem. Są to uczciwi ludzie, którzy chcą rozmawiać na temat gospodarki wodno – ściekowej i którzy chcą z tą Radą, która osobiście uważa nieelegancko się zachowuje, rozmawiać. Chcą radnych przekonać do tego, że się radni myślą.

Powiedział, że to pismo sprowokowało Pana Przewodniczącego do takich działań. Uważa, że rozwój Gminy przez taką decyzję będzie w 100% zastopowany. Takie są zachowania Pana Przewodniczącego i niektórych radnych, ale na szczęście nie wszystkich.

Przewodniczący Rady – powiedział, że nie będzie się ustosunkowywał do agresji, jaka od Pana Burmistrza bije. Ataki takie były, więc uważa, że społeczeństwo samo potrafi to ocenić.

Burmistrz – społeczeństwo oceniło Pana Przewodniczącego w dniu 6 września.

Przewodniczący Rady – zapytał, że skoro jest taka tragedia z wodą to, dlaczego sprzedaje się wodę poza teren Gminy. Walczył z tym od początku kadencji. Mówił na temat ilości wody, na piśmie były informacje, że wody jest wystarczająca ilość. W związku z tym serwowanie

argumentami typu „nie można, bo nie ma wody”, kiedy od kilku lat Pan Burmistrz sprzedaje wodę w sezonie letnim poza teren gminy jest nieeleganckie i nie na miejscu.

Uważa, że Rada ma w tej sprawie głos decydujący i w związku z pismem Związku Gmin Wyspy Wolin Rada Miejska wypowie się dziś w formie uchwały. Uważa, że należy uszanować inne zdanie drugiej strony, a nie rzucanie inwektywami o myleniu się, o przekonywaniu. Kilka razy na sesjach był ten temat poruszany, wypowiediano się wielokrotnie na ten temat i dziś będzie to miało sfinalizowanie, bo wciąż inne ostateczne terminy są Radzie wyznaczane.

Burmistrz – powiedział, że to nie on wyraża swoją opinię, ale wszyscy, czyli cała Rada w Międzyzdrojach łącznie z Burmistrzem jako władzą wykonawczą, Pan Burmistrz Jasiewicz i cała Rada z Wolina oraz władza wykonawcza z Dziwnowa. Wszyscy są dziwnie zgodni, tylko Pan Przewodniczący Rady w Dziwnowie nie jest zgodny

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że jeżeli tylko on nie jest zgodny to radni dadzą temu wyraz.

Radny p. Dymerski – powiedział, że w związku z propozycją przedłożonej uchwały wnosi aby głos w tej sprawie zabrały dwie osoby na tej lub następnej sesji: p. Olga Kociemba dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w celu ustosunkowania się do kwestii przedstawionej uchwały oraz Pan Dyrektor Sanepidu, którego proponuje zaprosić na godzinę 14.00. Wnioskuje o to dlatego, że dotarła do niego informacja, że opinia z badania wody na ujęciu w Strzeżewie nie jest ciekawa dla większości mieszkańców i osób prowadzących działalność gastronomiczną. Pan Dyrektor Sanepidu przyjedzie i przedstawi cały aspekt tej sprawy. Osobiście nie ukrywa, że w związku z propozycją uchylenia uchwały z 2006 r. jest bardzo zawiedziony, ponieważ w ramach pracy w tym Związku liczył na to, że Gmina Dziwnów będzie miała takie stacje uzdatniania wody, na które mieszkańcy zasługują. Uważa, że należy zapoznać się z opinią osób najbardziej w tej materii zorientowanych tj. Pani Dyrektor ZWiK i Dyrektora Sanepidu.

Radna p. Gamrat – powiedziała, że na lata 2009 – 2010 i 2011 przewiduje się wyasygnowanie do tego projektu z gminnej kasy ponad 4 miliony złotych. Te pieniądze nie są przeznaczone na inwestycje, ale na badania, na otoczkę tego projektu. Uważa, że za ponad 4 miliony Gmina może dużo zrobić, jeśli chodzi o wodę, o Strzeżewo, o pompy, można wybudować studnię w Łukęcinie. Będą to konkretne inwestycje, nie widzi żadnego sensu w tym, aby wydawać na otoczkę administracyjną całego projektu 4 mln zł. kiedy za te pieniądze, nie wspomni o tym, że można z funduszy poza gminnych zdobyć pieniądze, można by te inwestycje zacząć. Należy pamiętać o tym, że w studium wykonalności tego projektu jest mowa o tym, że pierwsza inwestycja, jeśli projekt będzie zrealizowany, będzie w 2011 roku. Do tego roku te 4 mln zł. można spożytkować z sensem i korzyścią dla Gminy.

Burmistrz – zwracając się do radnej p. Gamrat powiedział, że radna patrzy krótkowzrocznie i nie widzi dalej. Jeśli zaistniejemy w projekcie, a wydamy te 4 mln zł. to w projekcie gmina ma szansę uzyskania dofinansowania 24 mln zł. Jeśli Gmina pójdzie drogą, którą wskazuje radna tych 20 mln zł. na pewno nie będzie.

Radny p. Kozłowski – uważa, że należy rozdzielić dwie sprawy – sprawę ZGWW i sprawę wody w Gminie. Zapytał – czy jest jakiś radny, który do tej pory na potrzeby Gminy nie podniósł ręki i nie zagłosował za potrzebami wodociągów? Wszystkie inwestycje dotyczące wody radni spełniali bardzo chętnie i wszyscy będą to robić. Obecnie rozważyć trzeba dwa

aspekty – jak to zrobić ze Związkiem, a jak to zrobić swoją drogą. Oddać kasę w cudze ręce jest łatwo, oddać majątek jest łatwo tylko go później odzyskać w takim stanie jak się oddało to będzie trudno. Jeżeli wysiadzie przepompownia to nie wierzy, że Związek przyjedzie z nowymi silnikami i załatwi, a Gmina swoje pieniądze przeznaczy na te silniki. Trzeba myśleć po gospodarsku.

Burmistrz – powiedział, że dziękuje za bardzo prawe podejście do sprawy, ale będą to pieniądze Gminy, a jest szansa ogromne pieniądze dostać z WFOŚ. Pan Kozłowski patrzy na sprawę „na metr”, a trzeba patrzeć na sprawę dalej.

Radny p. Stęplewski – powiedział, że nie zdziwi go już żadne działanie Pana Lisowskiego, żadne decyzje. Szokuje go postawa i uległość części Rady wobec pomysłów Pana Lisowskiego.

Radna p. Szafran – odbyło się wiele spotkań z różnymi członkami, inspektorami w sprawie uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej. Między innymi było spotkanie z BBF – em gdzie Pan inżynier powiedział, że Gmina nie uzyska dofinansowania na regulację gospodarki wodno – ściekowej ze względu na to, że Gmina jest w Związku Gmin Wyspy Wolin. Należy podjąć jakąś decyzję np. wystąpić ze Związku i zadania robić z własnych pieniędzy. Jeżeli Gmina będzie w Związku to nie otrzyma żadnego dofinansowania. Dlaczego duże pieniądze trwonić, wywalać z gminnej kasy? Inwestować w oczyszczalnię, w budowę kanalizacji, w budowę wodociągów, gdy można korzystać z dofinansowania będąc w Związku. Prace zostały tak daleko poczęte, zostały zrobione projekty, cały projekt jest na przedbiegach w dofinansowaniu, a nasza Gmina cały czas blokuje, wstrzymuje tę inwestycję. Tym samym blokuje się rozwój pozostałych gmin. Nie należy blokować Gmin, ale iść razem w jednym kierunku. Dla nich też są to duże inwestycje. Gmina Wolin ma większe inwestycje i większe kwoty do wydania niż Gmina Dziwnów. Jednak nie ma problemów tak jak my, że to będzie czy nie będzie nasze, tylko idą w kierunku aby coś zrobić dla mieszkańców, aby mieli wodę, kanalizację, aby mieli czystą wodę. Nasza woda jest w karygodnym stanie. Budowa nowych stacji uzdatniania wody z nowoczesnymi kolektorami zapewni, że nie tylko mieszkańcy, ale i turyści będą zadowoleni z wody.

Burmistrz wniósł, aby w jego imieniu zabrał głos Pan Łukasz Dzioch inspektor Urzędu Miejskiego oraz Pani Olga Kociemba Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Dziwnowie.

Pan Dzioch powiedział, że poprosił o głos, ponieważ uważa, że w ocenie tej inwestycji i Urzędu ta decyzja jest bardzo ważna z kilku powodów. Jest to powód ogólności projektu. Podejmując taką decyzję prosi radnych o zastanowienie się nad konsekwencją, ponieważ kiedy Gmina Dziwnów wystąpi z projektu wyłoży cały projekt. Ten projekt nie będzie miał racji bytu. Sam tytuł, cel główny i atrakcyjność tego projektu opierała się na tym, że doprowadza się do porządku obszar Wyspy Wolin, na którym jest również Gmina Dziwnów. Wobec tego taka decyzja podjęta teraz przez radnych będzie skutkowałą w Wolinie i Międzyzdrojach. Nie wie jak oni sobie poradzą, można takie pytanie zadać na sesji następnej po godzinie dwunastej. Proponuje głosowanie nad tą uchwałą przesunąć na następną sesję. Druga uwaga to taka, – dlaczego tak długo czekano na wystąpienie z tego projektu? Temat jest wałkowany odkąd jest, bezpośrednio jest zaangażowany w zakres rzeczowy tego projektu. Te dwa lata zostały zaprzepaszczone poprzez możliwość ubiegania się o dofinansowanie. Na dzień dzisiejszy jest bardzo dużo małych projektów, w których mogłaby wystartować ewentualnie Gmina Dziwnów. Ta pula się wyczerpuje. Nie startując w Związku

Gmina jest słaba. Podkreślał wielokrotnie, że w Gminie Dziwnów ponad 50% inwestycji dotyczy tylko gospodarki wodnej. Sama modernizacja ujęcia w Strzeżewie będzie Gminę kosztowała około 5 mln zł. Koszty, które przedstawiła radna p. Gamrat są to koszty, z którymi należy się liczyć w dużych projektach. Są to koszty dokumentacyjne, być może zbędnej dokumentacji (raporty, badania), ale są to dokumenty wymagane. Część tych pieniędzy zostanie spożytkowana na zarządzanie bezpośrednio projektem. Słyszycy cały czas, że rozdaje się majątek. Było tyle spotkań i nie było pytań jak to będzie wyglądało. Widzi, że są poważne wątpliwości, co do funkcjonowania samego Związku w przyszłości, kto będzie zarządzał majątkiem? Nikt nie zadawał pytań konsultantowi, który rozważał jak będzie wyglądał ten Związek. Czyj jest ten Związek, kto tworzy ten Związek? Przecież ten Związek jest uzależniony w 1/3 od Gminy Dziwnów. Prosi radnych o rozważenie tych argumentów. Pytanie o rozwinięcie uzasadnienia, – dlaczego projekt nie leży w ocenie projektodawców uchwały w interesie gminy?.

Głos zabrała **p. Olga Kociemba Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji** w Dziwnowie. Powiedziała, że nie będzie mówiła tylko o wodzie, bo sam projekt zakłada temat gospodarka wodno – ściekowa. Tak jak na poprzednich spotkaniach mówiła, że dużym inwestorom Zakład odmawia zaświadczenie o dostarczeniu wody i odbiorze ścieków. Zakład nie może od dużych inwestorów odebrać ścieków, ponieważ przepompownie oraz cała sieć projektowana w latach 90-tych dla Dziwnowa jest już za mała. W tym projekcie zgłoszono 17 przepompowni. Są to duże ilości w sztukach i kwotach. Sprzedając wodę dla Gminy Wolin należy pamiętać, że Gmina Dziwnów korzysta z ujęcia, które leży na terenie tej gminy. Gmina Dziwnów ma na to ujęcie dzierżawę.

Przewodniczący Rady – powiedział, że mówi o sprzedaży wody na zewnątrz np. działki

Pani Kociemba – sumując całą sprzedaż wody na zewnątrz tj. Wrzosowo, Strzeżewko, Strzeżewo, Zastań i Nadleśnictwo stanowi około 5% sprzedawanej wody. Problem w naszej Gminie stanowi jakość wody w sezonie letnim. Zwiększa się ilość odbiorców i stacje w Świętoustju czy w Strzeżewie nie spełniają kryteriów, co do zawartości manganu i żelaza. Na okres sezonu letniego dopuszcza się to przekroczenie. Nie zagraża to zdrowiu mieszkańców, ale nie spełnia norm. Po sezonie nie ma problemu z tymi parametrami, ale w dalszym ciągu odmawia się dużym inwestorom i rozbudowy mieszkańcom, ponieważ nie można w sezonie letnim zapewnić odpowiedniej jakości wody i odbioru ścieków. W uzasadnieniu odmowy pisze się, że zadania tj. rozbudowa stacji, czy rozbudowa przepompowni jest przewidziana w planie rozwoju Gminy Dziwnów. Wszelkie przesunięcia w tym temacie wiązały się z projektem ZGWW. Wszystkie zadania zostały zgłoszone do projektu. Jest już finał. Należy też pomyśleć nad tym, czy zrobić nietakt dla dwóch gmin, bo ich projekt też nie będzie zrealizowany przez nas. Robiąc sobie wrogów nie będzie można liczyć na jakieś wspólne zadania np. wysypisko śmieci. Należy wspólnie iść z projektem licząc na to, że środki otrzymamy. Prosi o ponowne przeanalizowanie, a nie głosowanie w tej chwili nad uchycieniem tej uchwały.

Przewodniczący Rady – powiedział, że ciągle się słyszy półprawdy, bo to nie jest finał. W tej chwili Gmina miałaby dać prawie milion złotych po to, aby w przyszłości – za rok, czy dwa – przekonać się czy w ogóle pieniądze będą. To nie jest tak, że Gmina jest już w finale, nie ma żadnych projektów.

Radny p. Dymerski – powiedział, że reasumując nasuwają się wnioski. Jeżeli trzech naszych delegatów Związku jest przeciwnych współpracy w tym Związku, pod projektem uchwały

podpisało się siedmioro radnych. W tle jest trzy gminy, a jest kilkanaście, czy kilkadziesiąt tysięcy stałych mieszkańców tego Związku, sezon letni – kilkaset tysięcy i interes Gminy, koszt 4 mln zł., a dla gminy 20 mln zł. w postaci dotacji. Takiej odpowiedzialności nie brałby na siebie i nie chciałby decydować o losach tych mieszkańców i gości, którzy przyjeżdżają. Interes jest wspólny. Jako Rada po dobrych 10 latach współpracy w tym Związku musi się określić. Określano się do tej pory, że w tym Związku Gmina będzie. Teraz, kiedy dochodzi do finalizacji ucieka się od odpowiedzialności i możliwości pozyskania w przyszłości konkretnych profitów. Kwota 20 mln zł. jest to roczny budżet naszej Gminy.

Radna p. Gamrat – powiedziała, że przewiduje się wydatek 7 mln 605 tys. zł. w przeciągu lat trzech, najbliższe 3 lata ponad 4 mln zł. , ale nie na inwestycje tylko na otoczkę projektu. Zapytała p. Dyrektor ZWiK – jeśli teraz jest problem z manganem żelaza, jeżeli teraz ulegają awariom pompy, trzeba zbudować stację uzdatniania wody – czy kwota 7 mln 600 tys. zł. na to wystarczy? Rozumie, że to żelazo, mangan nie mogą czekać, do 2011, kiedy ewentualnie byłaby realizowana pierwsza inwestycja w Gminie. Jaki byłby koszt budowy studni w Łukęcinie?

Pani Dyrektor Kociemba odpowiedziała, że koszt budowy studni w Łukęcinie to 75 tys. zł. Dodała, że projekt ZGWW nie zabrania Gminie rozpocząć zadania, o którym mówi Pani Radna. Tak samo rozpoczęto budowę zbiorników retencyjnych, a wpisane są one w projekt. Projekt nie zabrania Gminie wykonywać spraw pilnych. Wybudowanie studni głębinowej w Łukęcinie wiąże się ze znalezieniem zasobów wody na terenie gminy, jeżeli ona będzie, jeśli będzie na terenach prywatnych to trzeba będzie uzgodnić wykup terenów. Projekt zakłada w Łukęcinie proste rozwiązanie podłączając do Strzeżewa. W jednym wykopie planowano położyć kanalizację i podłączyć Łukęcin do kanalizacji dociągając Międzywodzie. Obawia się, co będzie z ujęciem na terenie Gminy Wolin, co będzie z nie przedłużeniem umowy? Nie wykonanie projektu spowoduje zwrócenie uwagi Wolina na swoje ujęcie. To nasza Gmina jest na łasce Wolina, aby dał nam wodę do Międzywodzia.

Przewodniczący Rady – powiedział, że są pisemne informacje ze ZGWW, że jeżeli Rada nie podejmie do 7 września tej decyzji, to Gminy Międzyzdroje i Wolin będą samodzielnie realizowały ten projekt. W związku z tym Gmina Dziwnów zostanie z projektu usunięta.

Radny p. Dymerski – powiedział, że w związku z wypowiedziami p. Łukasza Dziocha i p. Dyrektora Olgi Kociemby uważa, że logicznym będzie przedstawienie tego projektu uchwały na sesji następnej. Należy zapoznać się ze stanowiskiem stron zainteresowanych i fachowców ze Związku. W pewnym sensie odbiera to jako unikanie odpowiedzialności. Nic o nas bez nas, a w tym Związku Gmina Dziwnów jest kilkanaście lat. Mieszkańcy trzech Gmin, władze wykonawcze, władze uchwałodawcze, ciała sołeckie są tym projektem zainteresowane. Uważa, że przesunięcie tego projektu uchwały na sesję następną będzie jak najbardziej właściwe i pozwoli Radzie zachować twarz.

Radny p. Mączyński – powiedział, że wersję elektroniczną Studium wykonalności można było uzyskać w lipcu br. i zapoznać się. Na str. 32 jest zapisane, że beneficjentem projektu jest ZGWW i to on będzie właścicielem nowego wybudowanego majątku. Na str. 40 są wymienione inwestycje w Gminie Dziwnów plan na lata 2011 – 2013. Na str. 41 jest pkt 992 tabela 1-20 gdzie są wydatki Gminy Dziwnów poniesione na lata 2007 – 2008 już zapisane jako wydatki ZGWW. W części opisowej jest założenie, że ZGWW zaciąga kredyty pod zastawkę hipotekę majątku wytworzonego za pieniądze gmin i za poręczeniem budżetów gmin. Na spłatę widzi jedną receptę wyższe opłaty za wodę i ścieki. Oddzielnie ma wpłacić

Gmina Dziwnów swój udział jako składkę, za którą ZGWW opłaci inwestycje – 28 mln zł. aby uzyskać majątek Związek Gmin Wyspy Wolin. W nagrodę beneficjent, czyli Związek pozwoli nam oddać Gminie Dziwnów nowy majątek do Związku jako wydatek kwalifikowany tj. płyta osadowa, zbiorniki retencyjne w Strzeżewie. O tym wszyscy mogą się przekonać czytając Studium wykonalności. Poprosił o odniesienie się do zapisów zawartych w Studium wykonalności.

Dyrektor ZWiK – powiedziała, że o godz. 14.00 będą przedstawiciele projektu. Spotkanie ze wszystkimi zainteresowanymi stronami jest o godz. 14.00. Gdyby Gmina sama robiła inwestycje to też zaciągając kredyty. Każdy bank będzie żądał zabezpieczenia konta Gminy. W 2007 r. problem polegał na tym, kto będzie operatorem nowego majątku. Nie było wątpliwości, że beneficjentem będzie ZGWW, ponieważ Unia dając środki chce rozmawiać z jednym podmiotem biorącym za to odpowiedzialność np. za wykonanie inwestycji zgodnie z dokumentacją, wytycznymi. ZGWW w 2007 r. chciał majątkiem zarządzać, ale doszło się do porozumienia po paru latach, że majątkiem wytworzonym każda Gmina będzie zarządzała na swoim terenie. Mogą to być spółki z udziałem 100% Gminy Dziwnów. Taka spółka funkcjonuje już w Międzyzdrojach. Taka spółka powstanie w Wolinie. Pozostała tylko nasza Gmina, która nawet nie podnosi tematu, kto będzie zarządzał wyprodukowanym majątkiem – czy spółka, czy zakład budżetowy?

Przewodniczący Rady – Gmina będzie płaciła bardzo wysoki czynsz za wynajęcie.

Radny p. Stęplewski powiedział, że to, co Pan Lisowski chce Radzie zafundować nie jest niczym innym jak dalszym ciągiem wojny z Burmistrzem, wojny rozszerzonej na ZGWW, a wpływającej z faktu frustracji, że nie został powołany na przewodniczącego ZGWW. Pan Lisowski lubi kolekcjonować tytuły, stanowiska i stolki.

Przewodniczący Rady – podziękował radnemu za dogłębną analizę psychologiczną jego osoby.

Radny p. Dymerski – uważa, że wskazanie ZGWW jako właściciela majątku po realizacji projektu jest właściwe. Gmina Dziwnów będzie tego współwłaścicielem.

Burmistrz – powiedział, że zakłada się tragicznie, że coś tracimy, tak jak powiedziała p. Wanda Gamrat. Etap, który teraz chce się dokonać zmiany w budżecie to nic Gmina nie traci. Przypomina, że projekty, które będą kosztować w granicach 800 tys. zł. , gdyby się zdarzyło, że nie otrzyma się dofinansowania, to te projekty będzie można wykorzystać. W oparciu o te projekty można kontynuować uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na zasadach na jakich Rada uważa. Jest zdania, że póki, co należy szansę wykorzystać, bo z uzyskania 20 kilku milionów nigdy osobiście by nie zrezygnował.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały:

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 13 radnych na stan 15 w głosowaniu: za – 9, przeciw – 4, wstrzymało się –0 większością głosów przyjęła Uchwałę Nr LXIX/379/2009 w sprawie uchylenia Uchwały nr XXXVII/397/2006 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 30 maja 2006 r. w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na obszarze Związku Gmin Wyspy Wolin”.

Przerwa – godz. 10.50 – 11.10.

Ad. 3

Przewodniczący Rady odczytał pismo, jakie w związku z tym punktem porządku obrad skierował do Burmistrza Dziwnowa – **zał. nr 5**.

Następnie poprosił o przedstawienie potwierdzenia złożenia wniosku 14 września br. do Marszałka w sprawie budowy muszli koncertowej.

Przewodniczący Rady odczytał treść dokumentu – potwierdzenie wpływu dokumentacji aplikacyjnej w ramach „Rozwój i odtworzenie infrastruktury kultury z systemem promocji kulturalnej regionalnego programu operacyjnego województwa zachodniopomorskiego”.

Następnie Przewodniczący Rady oznajmił, że jest powołana Komisja, ds. budowy promenady, ale z racji tego, że miała ona problemy w swojej pracy Rada chciałaby wiedzieć, na jakim etapie jest inwestycja w stosunku do pierwotnych projektów, pierwotnych zamierzeń.

Burmistrz – odpowiadając powiedział, że 28 września będzie wejście na plac budowy. Zapytał – czego radni chcą jeszcze się dowiedzieć?

Przewodniczący Rady – zapytał o wizualizację promenady, – jaka miała być, a jaka będzie?

Burmistrz – powiedział, że taka inwestycja po wykonaniu będzie kontrolowana przez RIO, przez Urząd Marszałkowski, ponieważ otrzymaliśmy dofinansowanie prawie 1 mln 330 tys. zł. i prawdopodobnie znając styl i zachowanie radnych będzie kontrola NIK. Dodał, że nie przewidział dziś żadnej dyskusji i traktuje ten punkt jako interpelacje i zapytania radnych. Prosi o dokładne zgłoszenie pytań szczegółowych, na które radni otrzymają szczegółowe odpowiedzi. Materia i temat jest tak ogromny, że nie pozwoli dzisiaj na żadną pyskówkę na ten temat.

Przewodniczący Rady – powiedział, że składał na piśmie, jakie informacje radni chcą uzyskać i w piśmie było zawarte, że radni chcą wizualizację tego, co było i tego, co ma być realizowane. Nie ma to nic wspólnego z kontrolami z zewnątrz. Jako radni i mieszkańcy Dziwnowa też, ponieważ była piękna wizualizacja przedstawiona rok temu na stronach internetowych jako flagowa inwestycja Dziwnowa, chcą zobaczyć, co będzie w rzeczywistości realizowane.

Burmistrz – odpowiedział, że jest zdziwiony, bo osoby fizyczne z miasta przychodzą i oglądają wizualizację i dokumentację, natomiast z radnych nikt nie był. Jest dostępna u p. Łukasza Dziocha, można wejść i oglądać.

Przewodniczący Rady – powiedział, że radni proszą o przedstawienie wizualizacji zakładanej i realizowanej.

Pan Dzioch – poinformował, że nie ma wizualizacji obecnej jest projekt, który może pokazać.

Przewodniczący Rady – zapytał, co oglądają mieszkańcy skoro Pan Burmistrz mówi, że przychodzą i oglądają wizualizację.

Pan Dzioch – odpowiedział, że projekt.

Radny p. Kozłowski – w dniu 31 sierpnia na sesji była jego interpelacja – czy została udzielona odpowiedź dla przewodniczącego komisji doraźnej ds. budowy promenady. Trzy tygodnie minęło od tamtej sesji, która nie była transmitowana. Również on nie dostał odpowiedzi na tę interpelację. Było to pismo od radnych. Rada się interesuje, co jest robione, na jakim jest etapie. Pan Burmistrz nie chce z Radą rozmawiać, nie chce udzielać żadnych informacji i Pan Burmistrz się oburza. Dziwi się jak można w ten sposób budować ten Dziwnów. Radni nie chcą cudów, ale chcą porozmawiać tu – na sesji, dziś. Rada chce, aby Pan Burmistrz powiedział, co już zrobił, na jakim jest etapie, jak wygląda. Pan Burmistrz chce w swoim stylu prowadzić te rozmowy. Zapytał – czy pana Burmistrza nie było przez tyle czasu, bo pismo jest z 11 sierpnia, a Pan Burmistrz uchyla się od odpowiedzi.

Przewodniczący Rady – zapytał – czy zakres prac, jaki ma być prowadzony jest taki, jaki był planowany w warunkach przetargu?

Burmistrz – powiedział, że prosił o złożenie pytań i interpelacji i radni otrzymają odpowiedzi.

Przewodniczący Rady – powiedział, że jest to w stylu Pana Burmistrza - uchylanie się przed kamerami, przed mieszkańcami.

Burmistrz – odpowiedział, że to on wprowadził retransmisję sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że Pan Burmistrz wprowadził retransmisję sesji i te, które chce to zgadza się puścić, te, które są niewygodne nie zgadza się puścić.

Burmistrz – sesje nagrywane do tej pory wszystkie były puszczone, ostaną zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek radnych nie była retransmitowana, ale będzie. Zdecydował tak, dlatego, że poziom pomysłu i grubość łajna, którym Pan Przewodniczący obrzucił osobę Burmistrza jego zdaniem i mieszkańców myśli, że też, była wystarczająca.

Przewodniczący Rady – powiedział, że tak Pan Burmistrz odzywa się, tak mówi podczas sesji zamiast odpowiedzieć konkretnie na pytanie, na jakiej podstawie przeprowadza Burmistrz sesje Rady Miejskiej. Dodał, że nazywa się to dyktatura.

Burmistrz – powiedział, że może Przewodniczący poopowiadałby na temat tego łajna i brudu, który wyrzucił przed referendum.

Radny p. Kozłowski – powiedział, że wnioskuję o zamknięcie tej dyskusji

Przewodniczący Rady – powiedział, że nie będzie się do słów Pana Burmistrza ustosunkowywał, natomiast prosi o merytoryczną odpowiedź Radzie i społeczeństwu odnośnie promenady. Jak wygląd i jak zakres prac przeprowadzanych w tej chwili ma się do warunków przetargu, kiedy firma, która wygrała na 2,5 mln zł. na budowę tego kawałka promenady.

Radny p. Kozłowski – zapytał – ile zejść na plażę jest przyjętych w projekcie

Burmistrz – powiedział, że taką wiedzę radni powinni mieć. Są cztery zejścia.

Radny p. Kozłowski – kontynuując – zapytał ile przewiduje się ubikacji? Jeśli Pan Burmistrz nie chce odpowiadać, to radni będą pytać w takim stylu, bo wiedzę powinni pozyskać.

Burmistrz – zwracając się do p. Dziocha – powiedział, że nie będą odpowiadać na żadne pytania. Dodał, że oczekuje pytań w ramach interpelacji i zapytań radnych i na wszystkie w szczegółach będzie odpowiedź.

Przewodniczący Rady – powiedział, że tak się zachowuje Burmistrz Dziwnowa. Następnie zapoznał obecnych z treścią pisma, jakie wysłał do Pana Burmistrza przed sesją w dniu 16 września br. – **zał. 6.**

Następnie oznajmił, że w związku z tym, że Pan Burmistrz odmawia wszelkich odpowiedzi obradowanie nad tym tematem jest bezprzedmiotowe. Społeczeństwo dokładnie widzi, że Burmistrz nie chce informować na temat swojej flagowej inwestycji. Zapytał, – „Co Pan ma do ukrycia?”

Burmistrz – kierując słowa do społeczeństwa powiedział, że na temat promenady złoży oficjalne oświadczenie i wyborcy dowiedzą się wszystkiego bardzo dokładnie. Będzie to niedługo, myśli, że w tym tygodniu.. Pełna i kompletna informacja dla mieszkańców Gminy będzie podana w jego oświadczeniu w telewizji kablowej.

Przewodniczący Rady – sesje Rady Miejskiej odbywają się w celu wytyczenia kierunków pracy Burmistrza, po to aby Burmistrz przedstawił to co robi. Burmistrz woli przed kamerami oświadczenia, a nie faktyczne odpowiadanie na dokumenty. Burmistrz odmawia w ogóle informacji dotyczącej tej inwestycji. Pan Burmistrz odmawia odpowiedzi na pytania mimo prośby o przygotowanie tych informacji. Jest to rzecz bez precedensu.

Radny p. Dymerski – dnia 28 września br. jest termin rozpoczęcia budowy promenady, są wszelkie uzgodnienia: z Wojewodą, z Marszałkiem, z Urzędem Morskim, z innymi wydziałami budownictwa. Projekt jest ogólnodostępny w Urzędzie Miejskim w Dziwnowie. Kwestia wizualizacji pozostaje w gestii Rady. Kto umie czytać projekty wie jak ta promenada ma wyglądać.

Radna p. Gamrat – zapytała, po co przyszedł na sesję pracownik zatrudniony w inwestycjach i po co przyszedł z dokumentami skoro Pan Burmistrz odmawia informacji na ten temat.

Burmistrz – podziękował p. Łukaszowi Dziochowi i powiedział, że może wrócić do swoich obowiązków.

Przewodniczący Rady – powiedział, że tak wygląda współpraca, wyciągnięcie ręki Burmistrza Dziwnowa do Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – powiedział, że Komisja Rewizyjna powinna tym sprawom się bliżej przyjrzeć, skoro w tajemnicy przed Radą prowadzi się inwestycje gminne.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady p. Marek Lisowski o godz. 11.20 zamknął LXIX sesję Rady Miejskiej w Dziwnowie.

Protokołowała; Wiesława Matelska