

Protokół Nr XLIX
z sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 9 marca 2009 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Lisowski o godz. 10.00 otworzył XLIX sesję Rady Miejskiej w Dziwnowie. Powitał zebranych radnych, Pana Burmistrza Krzysztofa Kozickiego wraz z pracownikami, sołtysów oraz mieszkańców Gminy Dziwnów i przedstawicieli mediów.

Poinformował, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz & 15 ust 3 Statutu Gminy Dziwnów na wniosek Burmistrza Dziwnowa – **zał. 4**

Następnie Przewodniczący Rady oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi wymagane quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik **nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż porządek obrad radni otrzymali w zawiadomieniu o sesji /**zał. nr 3**/. Zapytał czy są wnioski do porządku obrad.

Radny p. Stęplewski – zgłosił wniosek o umieszczenie w porządku obrad pkt „**Zapytania radnych**”

Przewodniczący Rady – przypomniał, że wnioski do porządku obrad zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska może wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Zmiana wymaga zgody wnioskodawcy sesji.

Burmistrz – powiedział, że wyraża zgodę.

Nastąpiło głosowanie wniosku radnego p. Stęplewskiego o zmianę do porządku obrad;

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 14 radnych na stan 15 osób w głosowaniu; za – 4, przeciw – 10 większością głosów odrzuciła wniosek radnego o umieszczenie w porządku obrad punktu „Zapytania radnych”.

Ad. 2

Projekt uchwały omówiła p. Grażyna Madońska Skarbnik Gminy. Zwracając się do Wysokiej Rady powiedziała, że po raz kolejny Burmistrz zwraca się z uchwałą o zwiększenie środków pod nazwą „mieszkania socjalne”. Jest to kwota 500 tys. zł. potrzebna aby można było rozpocząć realizację zadania. Projekt z kosztorysem jest na 1 mln 250 tys. zł. W budżecie zabezpieczono 500 tys. zł.

Proponuje się środki z następujących zadań: z ul. Mickiewicza w Dziwnówku 100 tys. Zł. , i z budowy ośrodka zdrowia 400 tys. zł. propozycja ta nie wykreśla z budżetu całego zadania. Jest to zdjęta kwota. Na ulicę Mickiewicza w Dziwnówku w budżecie było 250 tys. zł. , a zdejmuje się 100 tys. zł. , ponieważ w ulicy tej proponowany jest kolektor na odprowadzenie wody deszczowej i w całości to zadanie nie będzie mogło być zrealizowane w 2009 r. Dotyczy to również ośrodka zdrowia. Jeśli nawet rozpocznie się to zadanie, a planowane jest rozpoczęcie w 2009 r. płatności będą przypadały w roku następnym.

Burmistrz – powiedział, że do tego tematu wraca się po raz kolejny. Do zadań Gminy należy wiele rzeczy m.in. budowa mieszkań socjalnych. Hasło „budowa mieszkań socjalnych” powstało w 2007 r. i znalazło się w budżecie. W budżecie jest 500 tys. zł., a potrzeba jest 1 mln 200 tys. zł. Jest już kompletna dokumentacja i zezwolenie na budowę. Koszt budowy jest porównywalny do budowy mieszkań w całej Polsce. Przykłady wielokrotnie Radzie zostały przedstawione. Jest dobra informacja, że jest szansa uratowaniu kwoty 250 tys. zł. z Krajowego Banku Gospodarstwa Krajowego, bo termin był do końca lutego br. Jeśli Rada podejmie dziś decyzję o budowie mieszkań i wówczas po odliczeniu pieniędzy darowanych od Banku koszt 1m2 mieszkania socjalnego wynosiłby 2650 zł. W trakcie realizacji inwestycji jest możliwość wykonania 12 mieszkań, według sugestii radnych, że mieszkania są za duże. W ustawie określone jest minimum 5 m2, ale podkreśla, że jest to minimum. Radni przyjmują to jako ostateczną powierzchnię na osobę. Jeśli na osobę będzie 7 m2 to nie będzie przekroczenie prawa. Nie chce wracać do haseł „slumsy, za duża odległość od miasta”, bo to już było przerabiane, a niepotrzebnie tworzy złą atmosferę. Poinformował, że radni otrzymali opinię radcy prawnego niezależnego /*zał. Nr 4*/

Pan Adamiec jest radcą prawnym w Starostwie w Kamieniu Pomorskim. W dniu 26 lutego została podpisana umowa z Agencją Mienia Wojskowego w Warszawie Oddział w Szczecinie w sprawie drogi. Obowiązuje ona od dnia zawarcia umowy do 31 grudnia 2013 na bezpłatne używanie części działki 854/49.

Następnie Pan Burmistrz odczytał, jak powiedział, najważniejsze fragmenty z opinii.

Radna p. Gamrat – nie będzie z opinią dyskutowała, ale chce przypomnieć skąd wzięła się dyskusja na ten temat. W momencie, kiedy rozpoczęto dyskusje o miejscu położenia mieszkań socjalnych było odwołanie, które zostało wycofane. W tym odwołaniu RZI w Szczecinie wskazał, że odpowiednim terytorialnie do opiniowania, uzgadniania dokumentów jest Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego. W pkt 8 rozporządzenia MON jest zapisane, że nie tylko dotyczy to planów zagospodarowania przestrzennego, ale również wniosków i innych dokumentów z zakresu przeznaczenia terenów w obszarze odpowiedzialności Wojskowego Sztabu Wojskowego. W oparciu o tę informację wzięła się praca Komisji Rewizyjnej. Nie jest tak, że sobie Komisja coś wymyśliła, taki dokument Komisja otrzymała.

Burmistrz – na poprzedniej sesji nadzwyczajnej usłyszał hasło z ust p. radnej Gamrat, aby rozpocząć od nowa procedurę budowy mieszkań. Zwraca uwagę wszystkim obecnym na taki punkt z KPA – cyt. „upływ tego terminu do stwierdzenia nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub jej uchylenia w wyniku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 & 1 pkt 4 KPA szanuje rozstrzygnięcie w sprawie uniemożliwiając jego wzruszenie... W przypadku gdy upływ tego terminu stoi na przeszkodzie stwierdzeniu nieważności decyzji to zgodnie z art. 53 ust 7 będzie miał zastosowanie przepis art. 158 & 2, zatem gdy decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego będzie obarczona jedną (*gdzie nie jest obarczona żadnym błędem*) lub kilkoma wadami wymienionymi w art. 156 & 1 KPA organ właściwy w sprawie ograniczy się do stwierdzenia, że decyzja taka została wydana z naruszeniem prawa oraz do wskazania, że upływ 12 miesięcznego terminu uniemożliwił stwierdzenie jej nieważności.

Dodał, że wygląda to tak, że nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy. A taki okres minął z końcem lutego.

Radna p. Gamrat – gdy zaczęła się dyskusja to nie minął jeszcze taki okres. Nie będzie z tym dyskutować.

Przewodniczący Rady – powiedział, że chce wrócić do ostatniej sesji i zapytać, dlaczego Pan Burmistrz kłamie? Po ostatniej sesji w kablówce zostało wygłoszone przez Pana Burmistrza oświadczenie przedrukowane później w Pomorzaninie w sprawie mieszkań socjalnych.

Burmistrz – powiedział, że tego nie ma w programie tej sesji.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że dotyczy to mieszkań socjalnych i pisze Pan Burmistrz, że radni nie chcą poprzeć pomysłu Burmistrza budowania mieszkań socjalnych na odludziu. Pisze Pan Burmistrz, że pomimo takich zachowań doprowadził część prawno – dokumentacyjną do finału.

Burmistrz – powiedział – „tak, doprowadziłem”.

Kontynuując Przewodniczący zapytał, jakim prawem? Ustawa o samorządzie gminnym dokładnie precyzuje, że to Rada wskazuje kierunki pracy Burmistrza. Właśnie to, co Pan Burmistrz robi przeczy zasadzie demokracji i zdrowemu rozsądkowi. Demokracja mówi, że uchwały zapadają większością głosów.

Radny p. Dymerski – Przewodniczący z uporem maniaka próbuje robić od XLV i XLVI sesji nie mówi już o sesji nadzwyczajnej, ostatniej. Czuje się w obowiązku również Panu Przewodniczącemu zwracać uwagę. Nie prowadzi Pan Przewodniczący tej sesji zgodnie z protokołem, który do tego obliguje. Prosi o przestrzeganie prawa.

Przewodniczący Rady – podziękował radnemu za pouczenie, natomiast nie wie czy bolą te słowa, które wypowiada.

Burmistrz – powiedział, że chce na ten temat rozmawiać z Panem Przewodniczącym jak i Radą, ale nie dzisiaj. Dziś spotkano się w temacie mieszkań socjalnych i dziś powinno się podać decyzję.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że to, o czym mówi dotyczy mieszkań socjalnych

Burmistrz – uważa, że to, o czym mówi Przewodniczący dotyczy jego oświadczenia.

Przewodniczący Rady – które dotyczyło mieszkań socjalnych.

Radna p. Gamrat – proponuje zapytać radnych – kto jest za budową mieszkań socjalnych w Dziwnowie?

Wszyscy obecni radni podnieśli rękę do góry.

Radny p. Dymerski – kierując słowa do Przewodniczącego Rady – powiedział, że skoro Przewodniczący prowadzi sesję to niech się nie wychyla Pani radna Gamrat. Od tego jest głosowanie. Dodał „nie róbmy Jałty z sesji”. Prosi o prowadzenie sesji zgodnie z protokołem.

Radna p. Gamrat kontynuując – zapytała – kto jest za budową mieszkań socjalnych w tym miejscu i za tą cenę?

Rękę podniosło troje radnych.

Przewodniczący Rady – oznajmił, że do Przewodniczącego Rady należy prowadzenie policji obrad i prosi, aby Pan radny Dymerski nie pouczał. Jeżeli radny ma inne zdanie na ten temat

to w odpowiedniej chwili może to wygłosić. Dodał, że może jako radny w kontekście mieszkań socjalnych, o których Burmistrz mówi nieprawdę, przedstawić swoją wersję.

Burmistrz – powiedział, że Przewodniczący Rady nadużywa słów „nieprawda i kłamstwo”. Prosi aby Pan Przewodniczący się zastanowił.

Przewodniczący Rady – dodał, że pisze Pan Burmistrz, że wszystkie dotychczas podjęte przez siebie działania przygotowawcze miały zgodę Rady Miejskiej. Od początku nielicznych dyskusji w tym temacie mieszkań socjalnych nie było zgody na lokalizację mieszkań w tak oddalonym od Dziwnowa miejscu. Nigdy nie było zgody Rady na umieszczenie tam mieszkań. Pisze Pan Burmistrz dalej, że Komisja Rewizyjna pod przewodnictwem p. Wandy Gamrat przedstawiła kolejne wątpliwości i zarzuty polegające na rzekomym braku uzgodnień dokumentacji budowy mieszkań socjalnych z Wojewódzkim Sztabem Wojskowym. Wszystko byłoby dobrze gdyby nie użyto słowa „rzekomym”, co oznaczałoby, że coś takiego było.

Następnie Przewodniczący pokazał i odczytał treść pisma Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego cyt. „, informuję, że ze strony Burmistrza Dziwnowa w 2008 r. nie przesłano do Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego żadnej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w sprawie lokalizacji budynku z mieszkaniami socjalnymi w Dziwnowie przy ul. Dziwnej”.

Pan Burmistrz wprowadza mieszkańców w błąd pisząc o rzekomym braku uzgodnień. Brak ten nie jest rzekomy, lecz prawdziwy, jako dowód może służyć to pismo. Wprowadza Pan Burmistrz atmosferę walki i pomówień, mówiąc „zrobię wszystko, żeby przeciwstawić się destrukcyjnym i szkodliwym, stosowanym przez nieformalne grupy wnoszące w tej sprawie ciągły przeciw”.

Zwracając się do Burmistrza – powiedział, że wyniki głosowania wyraźnie mówią, że nie należy iść uparcie w obranym przez Pana Burmistrza kierunku i że nie ma zgody na to najbardziej formalnego i uprawnionego do tego ciała, jakim jest Rada Miejska.

Pokrzykiwanie, groźby i machanie szabelką przeczy zasadom demokracji i świadczy o braku poszanowania dla decyzji legalnych organów Gminy oraz braku elementarnej znajomości przepisów zawartych w podstawowym dokumencie, na którym Pan Burmistrz powinien się opierać – ustawie o samorządzie gminnym. Mieszkańcy gminy czekają przede wszystkim na mieszkania komunalne i takie należy jak najszybciej budować. Mieszkania socjalne mają być mieszkaniami tymczasowymi o niższym standardzie, przeznaczonymi dla osób m.in. eksmitowanych za niepłacenie czynszu. Czynsz w takim mieszkaniu nie może przekroczyć 50% czynszu w mieszkaniu komunalnym. Nie może być tak, że standard w tym powierzchnia mieszkań socjalnych będzie należał do najwyższych w Gminie i będzie swoista nagrodą dla niepłacących czynszu. Położenie mieszkań na takim odludziu jest niewłaściwe. Skupia w jednym, oddalonym miejscu specyficzną grupę osób i tak już pokrzywdzonych przez los. Dzieci z takiego odludzia będą żyły z piętnem osób zamieszkałych w takim właśnie skupisku.

Radny p. Stęplewski – zwracając się do Przewodniczącego – powiedział, że to, co Pan Przewodniczący robi, to, co mówi to jest komedia. Przypomina, że nieco ponad rokiem Pan Przewodniczący i jego grupa byli przeciwni propozycji Burmistrza budowy mieszkań kontenerowych, stwierdzając „nie będziemy ludzi poza nawias wystawiać, nie będziemy budować osiedli slumsów i gett.” Następnym Państwa opinii i sprzeciwu była zmiana koncepcji na budowę mieszkań, obiektów modułowych. Za takie pieniądze wzorem innych gmin.

Dodał, że „Państwo ponownie się sprzeciwicie, Państwa się niczym nie zadowolili. Państwo od początku do końca nastawieni jesteście na nie. Jest to świadoma, pełna premedytacji

polityka, która polega na tym, że im gorzej tym lepiej. Może tym lepiej dla Państwa. Może dobrze się stało, że od jakiegoś czasu transmitowane są nasze obrady. Początkowo miałem wątpliwości, czy jest to sensowne, ale teraz odnoszę wrażenie, że jednak a to rzeczywiście sens. I myślę, że grupa mieszkańców, która ma możliwość dostępu do telewizji kablowej, przysłuchująca się naszym obradom wyrobi sobie zdanie i jednoznacznie oceni”.

Przewodniczący Rady – powiedział zwracając się do radnego p. Steplewskiego, że chciałby, aby sięgnął do projektu budżetu na ubiegły rok przegłosowanego przez tę Radę, gdzie Rada na wniosek Burmistrza po wielu dyskusjach umieściła ustawienie kontenerów. Prosi o nie wprowadzanie w tej chwili zamętu i nie mówienie nieprawdy.

Radny p. Steplewski – odpowiedział, że to, co mówi Przewodniczący to jest po prostu cynizm.

Radna p. Olszewska – powiedziała, że każdy ma swój głos, swoje myśli i chciałaby odczytać oświadczenie.

„ My radni wybrani głosami mieszkańców Dziwnowa i Gminy Dziwnów oświadczamy, co następuje; Po pierwsze – jak najbardziej chcemy budowy mieszkań socjalnych, ale nie 10 mieszkań za 1 250 tys. zł. tak jak proponuje Burmistrz. To jest zwykła rozrzutność. Za takie pieniądze wzorem innych gmin i miast – sprawdzone w internecie, konsultacje telefoniczne z ościennymi gminami, można wybudować 15 – 20 mieszkań socjalnych. Po drugie – chcemy rozwoju Gminy Dziwnów. To, że nalegamy o działanie w tym kierunku świadczą projekty uchwał przedstawione przez Radę, a nie realizowane przez Burmistrza. A mianowicie: projekt uchwały o budowie ośrodka zdrowia, projekt uchwały o budowie mieszkań komunalnych, projekt uchwały o komunalizacji portu, do tej pory nie powołano Zarządu, wykonanie ścieżek rowerowych jako tras turystyczno - spacerowych, budowa basenu. W przedstawionym w projekcie budżetu na 2009 r. Burmistrz nie umieścił budowy ośrodka zdrowia, mieszkań komunalnych, budowy basenu. Dopiero zgłoszone poprawki przez nas radnych poprawki do budżetu spowodowały wprowadzenie tych zadań.

Radny p. Steplewski – powiedział, że nie ma to nic z tematem dzisiejszych obrad.

Radna p. Olszewska – odpowiedziała, że radnemu p. Steplewskiemu nie przeszkadzała, a ma takie samo prawo do wypowiedzenia się.

Kontynuując oświadczenie oznajmiła „ My radni składamy zapytania, interpelacje o pozyskiwaniu przez Burmistrza środków unijnych. Niestety w tym kierunku przez dwa lata rządów Pana Burmistrza nie pozyskano środków unijnych na inwestycje. Złożony wniosek o środki unijne na drogę w Międzywodziu został złożony w 2008 r. po terminie. Gmina straciła około 400 tys. zł. tych środków. Burmistrz w tej kwestii nie udzielił wyjaśnień, kto był odpowiedzialny za zaistniałą sytuację i jakie zostały wyciągnięte konsekwencje służbowe. Burmistrz rozwój Gminy widzi w budowie Nowego Dziwnowa zwanego potocznie przez mieszkańców „Wenecją”, a budowa pięciu apartamentowców na terenie byłej Andzejówki nie jest inwestycją gminną. My natomiast rozwój gminy Dziwnów w pierwszej kolejności widzimy w kierunku korzyści dla naszych mieszkańców, czyli: ścieżki rowerowe, budowa ośrodka zdrowia, drogi w Gminie, budowa mieszkań komunalnych i socjalnych, tanich, estetycznych i funkcjonalnych, budowa basenu rozpoczęta w 2007 r. Wskazujemy kierunki działań, które wpłyną na atrakcyjność naszej Gminy przez cały rok, a nie tylko od 10 lipca do 20 sierpnia. Niestety Pan Burmistrz nie liczy się z naszymi propozycjami, pomysłami i uchwałami, lekceważy Pan nas i naszych wyborców nie realizując przez radę Miejską uchwał. Dlatego my niżej podpisani nie zgadzamy się ze sposobem Pana rządów, brakiem

pozyskiwania pieniędzy unijnych, brakiem zainteresowania inwestycjami dla dobra mieszkańców Gminy. Już raz za rządów Pani Wójt Ławrynowicz podjęto ze szkodą dla Gminy nieprzemysłane decyzje. Sprzedano przepiękny obiekt Bałtyk. Stracono miliony złotych ulokowane w banku spółdzielczym. My takich i podobnych działań nie popieramy. Toteż Szanowni Mieszkańcy bardzo prosimy o uważne zapoznanie się z oświadczeniem i o dokonanie oceny. Czy działania Rady idą we właściwym kierunku - czy w kierunku niegospodarności? Jesteśmy za mądrymi, przemyślanymi inwestycjami, które będą korzystne dla naszej Gminy i dla naszych mieszkańców.

Podpisano; radna Urszula Olszewska, radny Lisowski, Haraś, Zawadzka – Fajfer, Gamrat, Mączyński, Derda, Kapuśniak, Kozłowski, Karczmarczyk.

Głos zabrał **Pan Burmistrz**, który powiedział, że nie będzie się odnosił do tego, co Pani radna wypowiedziała, bo jest tam wiele szczegółów. Prosi, aby oświadczenie przekazać do sekretariatu i odpowie na nie na piśmie. Nie zgadza się z wieloma rzeczami, które Pani Olszewska przedstawiła.

Radna Olszewska – powiedziała, że Pan Burmistrz ma swoje zdanie, które szanuje, ale ona ma swoje zdanie. Jednoosobowo nie rządzi, a Pan Burmistrz przyjął taktykę jednoosobowego rządzenia tzw. carstwa. Pana Burmistrza wybierali ludzie podobnie jak radnych. Tylko radni tych ludzi szanuje.

Burmistrz kontynuując powiedział, że odniesie się do tego na piśmie. Fundusze unijne – sprawa zostanie dokładnie opisana. Na budowę Orlika 2012 Gmina ma przyznane 700 tys. zł. Wnioski złożone są również na pozostałe inwestycje.

Radna p. Olszewska – zapytała, czy na Orlika są to fundusze unijne?

Burmistrz – są to pieniądze z zewnątrz. Jest 250 tys. zł. na budowę mieszkań socjalnych, których radni wyraźnie nie chcą. Radna Gamrat próbowała zrobić dziś ankietę na ten temat i wyszło wszystko ślicznie, wszyscy za. Zaraz będzie głosowanie i obawia się, że może być inaczej. Społeczeństwo na to patrzy i społeczeństwo to oceni.

Odnosnie mieszkań socjalnych, uderzając się w pierś każdy z nas, albo od Gminy coś po preferencyjnych cenach dostał, albo od innych zakładów pracy. Jeżeli ktoś dostaje komunalne mieszkanie w Dziwnowie, to po preferencyjnych cenach sprzedaje się te mieszkania. Uważa, że jest to właściwe, bo jest to pomoc dla ludzi, którzy te mieszkania mieli. Jedni dbali więcej inni mniej. Jest to ukłon w stronę obywatela. Jest grupa ludzi, którym w życiu, jeśli chodzi o stronę finansową, nie poszło. Dla nich wyjściem jest budowa mieszkań socjalnych. Nigdy to nie będzie mieszkaniem docelowym.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, Burmistrz powiedział, że Pan Przewodniczący na niego pluje. Oznajmił, że nie będzie pluł na Pana Przewodniczącego, bo nazywa się Kozicki, a nie Lisowski. Zwraca uwagę na używanie słów „Pan kłamie”, to Pan Przewodniczący jest odważny. Mówił Pan Przewodniczący, że „prawdopodobne, rzekome zarzuty” dotyczące sztabów wojskowych. Były to rzekome, bo dziś wykazał, że była to bzdura. Monolog radnych na poprzedniej sesji był nie na miejscu. Decyzja i zezwolenie na budowę jest aktualne i można rozpocząć budowę.

Zwracając się do Przewodniczącego – Burmistrz powiedział, aby w kwestii jego oświadczenia Pan Przewodniczący nie używał, że społeczeństwo wprowadza w błąd. Nie wprowadza w błąd i tego, co powiedział w oświadczeniu nie zmieni, ani w jednym słowie. Jeśli będzie możliwość powtórzenia tej treści, to ją powtórzy. Mieszkania komunalne będzie budować, tak jak wcześniej powiedział, projekt jest gotowy, zezwolenie na budowę jest

kwestią kilku tygodni. Myśli, że uda się sprzedaż, którą planuje na ten rok i wyjdzie do Rady o podwyższenie kwoty na mieszkania komunalne. Mieszkania komunalne będą budowane I od tego nie ma odwrotu. Nie ma odwrotu również od budowy mieszkań socjalnych, dlatego że wśród 60 rodzin oczekujących na mieszkania komunalne, 40 kwalifikuje się na mieszkania socjalne. Z tego też powodu będzie się budować 10 – 12 mieszkań socjalnych.

Radny p. Stęplewski – aby móc argument Pani radnej Olszewskiej odeprzeć, czy w trakcie budowy, lub przed rozpoczęciem budowy można przeprojektować i zmienić ilość mieszkań socjalnych?

Burmistrz – powiedział, że tak zdecydowanie – tak. Gdyby dziś przyjęto uchwałę i rozpoczęto budowę, to z tych 10 mieszkań może być 12. Jeszcze raz powtarza jest 250 tys. zł. gdyby uchwała przeszła to 1m2 nie będzie po 3200 zł. tylko po 2560 zł. Na rynku jest źle, jeśli chodzi o budownictwo i jest szansa uzyskania niższej ceny budowy mieszkań.

Radna p. Zawadzka – Fajfer – w projekcie jest 10 mieszkań. Pan Burmistrz mówi o 12 mieszkaniach. Wyliczyła i przekazała Panu Burmistrzowi wykaz, że można zrobić 18 mieszkań. Jest to 6 mieszkań więcej. Czy jesteśmy aż tak bogatą gminą, aby fundować, nie jak w standardzie 5 m2 na osobę, tylko 7.? Najwięcej potrzeba jest mieszkań jednoosobowych. Szesnaście mieszkań jednoosobowych, jedna rodzina jest 7 - osobowa i jedna 5 osobowa. Są to osoby z listy, którą otrzymano. Mieszkania socjalne są to mieszkania rotacyjne. Uważa, że 5 m2 to jest minimum. Dlaczego inne miasta budują mieszkania 5m2 na osobę, a Gmina Dziwnów ma być przed „orkiestrą”. Liczyła tak jak Pan Burmistrz powiedział 3200 zł. i wyszło 18 mieszkań. Szesnaście osób czeka na mieszkania jednoosobowe.

Burmistrz – oprócz 16 jest jeszcze 44.

Radna p. Zawadzka – zwróciła uwagę, że brak jest w projekcie mieszkania dla inwalidów.

Radny p. Stęplewski – zwrócił uwagę na fakt umieszczenia inwalidy na 5m2.

Radna p. Zawadzka – jest to standard na osobę, a osoba samotna 10 m2.

Radna p. Szafran – nie zgadza się na powierzchnię 5 m2 na osobę

Burmistrz – powiedział, że radna p, Zawadzka mówi, że 5 m2 jest to minimum, a jeśli jest 7 to, w czym jest problem?

Przerwa – 10.50 – 11.00

Po przerwie głos zabrał **radny p. Stęplewski**. Oznajmił, że chce odnieść się do zarzutu, jaki został sformułowany pod adresem Pani Burmistrz, a przed laty Wójta Gminy. Padło stwierdzenie, za jakie to nędzne pieniądze Pani Wójt pozbyła się Bałtyku. Prosi, aby udzielono głosu Panu Dyrektorowi Brzozowskiemu, który był radnym i na ten temat dużo może powiedzieć. Dziwnym trafem nie wspomniano o zasłudze Pani Burmistrz dla Gminy – zakup we Wrzosowie 8 ha ziemi, na których Gmina zarobiła na dzień dzisiejszy olbrzymie pieniądze. Nic się nie mówi, za jakie „wielkie pieniądze” w poprzedniej kadencji zbyto Półwysep Piaszczysty.

Radna Olszewska – powiedziała, że nie przeczytała „nędzne pieniądze” tylko „sprzedano przepiękny obiekt Bałtyk”.

Pan Stęplewski – odpowiedział, że wniosek się nasuwa w jakim celu Pani radna to przeczytała.

Burmistrz – zwracając się do Przewodniczącego Rady powiedział, że ma propozycję - jest były radny, który sprawę Bałtyku bardzo dobrze zna p. dyrektor Brzozowski i on jest w stanie powiedzieć wszystko tak jak było.

Przewodniczący Rady – powiedział, że prosi zaproponować odrębny punkt, w odrębnym miejscu, w odrębnym czasie, jeżeli ma to być sąd nad tym, co było 10 lat temu. Proponuje wrócić do tematu dzisiejszej sesji. Zapytał, kto chce zabrać głos w sprawie uchwały budżetowej.

Radny p. Stęplewski – zapytał, czy udzieli Pan Przewodniczący Rady głosu p. dyrektorowi Brzozowskiemu. Na poprzedniej sesji sołtysowi p. Beyerowi Przewodniczący Rady udzielał głosu wielokrotnie. Prosi o udzielenie głosu p. dyrektorowi.

Przewodniczący – powiedział, że wracamy do rzeczy, a następnie zapytał, kto chce zabrać głos w sprawie projektu uchwały, który jest tematem obrad.

Burmistrz – powiedział, że chce wrócić do historii, wróci do zeszłego roku. Propozycją Burmistrza i pracowników była budowa mieszkań kontenerowych. Padły hasła „slamsy”. Zrozumiał to i postanowił budowę mieszkań modułowych, które też są kontenerowe tylko w lepszym stylu i robione lepszą techniką. Minął rok i znów radni wracają, że jednak kontenerowe. Jak powiedział wcześniej są to kontenerowe tylko w lepszej technice zrobione. To był jeden argument, który padł. Slamsy – to hasło obraca się wielokrotnie, ma nadzieje, że używa je ostatni raz. Generalną zasadą jest, że we wszystkich miastach nie tylko w Polsce, ale i świecie mieszkania socjalne buduje się na obrzeżach miast. Myśli, że odległość 1 – 1,5 km do miasta nie jest dużą odległością. Kolejnym przytaczanym przez radnych argumentem było brak uzgodnień ze Sztabem wojskowym i to też dziś upadło. Sprawa drogi – jest umowa użyczenia i można tę drogę używać. Generalnie nie ma żadnych sprzeciwów formalnych, aby tych mieszkań nie budować. Upierają się radni na temat mieszkań, że drogo. Sami radni widzą, że nie jest to drogo, bo przytoczył ostatnio ceny z 10 gmin w Polsce, które budowały podobną ilość mieszkań i była to kwota 3 200 zł. Jeśli radni nie zagłosują dziś to rezygnują z 250 tys. zł., które chce nam podarować państwo. Cena 3200 zł, gdy wejdzie dotacja będzie to kwota 2560 zł. Prosi radnych, aby nie używali słów, że są za budowę mieszkań socjalnych, radni są przeciw budowie tych mieszkań, co widać.

Radna p. Zawadzka – Fajfer – zwracając się do Pana Burmistrza powiedziała, że radni są za budowę mieszkań socjalnych, tylko zwraca uwagę, że .za te pieniądze można mieć 18 mieszkań, a nie 10. Osiem rodzin więcej może za te pieniądze dostać mieszkanie. Jest wyliczenie, które otrzymał Pan Burmistrz. Dzwoniła osobiście do firmy, która zajmuje się budową takich mieszkań.

Burmistrz – cena 3200 zł. nie jest z palca wyssana, za takie kwoty średnio w Polsce buduje się mieszkania socjalne. Jest to nieformalne dochodzenie w sprawie ceny mieszkań, Urząd posiada fakty. Po raz dziesiąty powtarza, że w Polsce m2 kosztuje 3200 zł. mniej więcej. Jeśli decyzja dziś będzie na „tak” to te pieniądze będą, rozmawiał w tej sprawie z Bankiem.

Radna p. Kaczmarczyk – powiedziała, że w styczniu sprzedawała mieszkanie w apartamentowcu, pełne wyposażenie – 64 m² za 3600 zł.

Burmistrz – trzeba było dać znać to byśmy kupili.

Radny p. Stęplewski – zgłaszał kilkakrotnie o udzielenie głosu, natomiast p. radna Kaczmarczyk ani razu się nie zgłosiła.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że radny już kilkakrotnie zabierał głos.

Radny p. Stęplewski – zwracając się do Burmistrza, powiedział, że radni nie są przeciwni budowie mieszkań socjalnych, radni są przeciwni jakiegokolwiek Pana Burmistrza sukcesowi. Zapotrzebowanie jest na mieszkania jednoosobowe w ilości 16. Nie można tak podchodzić, bo przyjdzie czas, że zapotrzebowanie będzie wyłącznie na mieszkania dwu lub więcej osobowe. Mając wolnych 5 mieszkań jednoosobowych, rodzinę 5-co osobową rozlokuje się po jednej osobie w każdym mieszkaniu jednoosobowym?

W jego odbiorze u podłoża tego oporu leży to, o czym powiedział. Czy radni zaproponowali jakąś inną „złotą” koncepcję? Moduły – nie, kontenery – nie, za drogie, to lokalizacja nie odpowiada. Zawsze jest coś na nie. Czy jest tyle w terenie w centrum Dziwnowa, na którym można byłoby stawiać socjalne? Opowiadanie o jakiś tańszych rozwiązaniach to można wykupić ośrodek ze starymi kempingami i do każdego z kempingów zasiedlić jedna rodzinę.

Radny p. Dymerski – przed przerwą padła sugestia, że mają być to mieszkania rotacyjne. Zwraca uwagę na to, że na wielu posiedzeniach Komisji Mieszkaniowej mówiono, że po 10 latach można by mieszkania socjalne przekwalifikować na komunalne. Nie rolą Rady jest analizowanie ludzi, że tworzy się dla nich luksus. Jest na liście mieszkaniowej 48 rodzin spełniających wymogi na mieszkania socjalne. Mając na uwadze to, że można je później przekwalifikować na mieszkania komunalne to z pewnością te 12 rodzin chętnych znajdzie w tej chwili. Określanie parametrów technicznych nie należy do Rady. Czterdzieści osiem rodzin oczekuje na mieszkania socjalne. Dziesięć rodzin może „spaść” z listy mieszkaniowej. Z osiemnastu mieszkań znów radni będą dwadzieścia cztery. Zróbmy 10 – 12 mieszkań na początek. Społeczeństwo będzie za to Radzie wdzięczne.

Radna p. Olszewska – zwracając się do p. radnego Dymerskiego, powiedziała, że radni chcą tych mieszkań, chcą, aby sukces Burmistrza był taki, aby jak najwięcej osób, w jak najkrótszym czasie dostało te mieszkania. Nie 10, a 18 mieszkań. Jeżeli mówi się, że względów socjalnych i braku możliwości płacenia za mieszkania rodzin oczekujących na mieszkania jest 40, to, jeśli otrzymają takie duże mieszkanie, z czego będą płacić. Rada szuka oszczędności, aby za jak najniższe pieniądze wybudować dobre w miarę funkcjonalne mieszkania.

Radny p. Dymerski – młode małżeństwa wolą mieszkać w mieszkaniu socjalnym niż płacić 1000 zł. za stancję.

Radny p. Mączyński – powiedział, że u zarania dziejów tego sporu była taka informacja, dlatego w przebiegu planów, opinii, chęci Pana Burmistrza, chęci radnych – brzmiała tak, że w naszej Gminie jest 8 wyroków eksmisyjnych dotyczących wyeksmitowania osób za zaległości z tytułu niepłacenia za zajmowane mieszkania, spółdzielcze, wamowskie czy komunalne. Komisja poprosiła o aktualny stan rzeczy w tym zakresie i okazało się, że

wyroków nie ma. Celowe było utrzymywanie w zakresie zagrożenia wnoszenia opłat. Na temat Otego, co jest opłacalne również dyskutowano na Komisji Ochrony Zdrowia, Spraw Socjalnych i Mieszkaniowych, na którą radny p. Dymerski się powołuje. Zamiast głupio wydawać pieniądze to taniej będzie dopłacać do mieszkań zajmowanych przez osoby, którym grozi eksmisja. Oczywiście jest to rozwiązanie na krótki czas, ale jest. Nagle okazało się jednak, że tych wyroków nie ma.

Burmistrz – zaproponował, aby na temat wyroków sądowych wypowiedziała się p. Olga Kociemba Dyrektor ZWiK. Wszyscy zadali sobie pytanie czy są potrzebne mieszkania socjalne. Okazało się, że są potrzebne. To nie jest tak jak radny mówi.

Przewodniczący Rady – powiedział, że cały czas się mówi, że te mieszkania będzie można przekwalifikować na mieszkania komunalne. Jest to budowa mieszkań komunalnych pod płaszczykiem mieszkań socjalnych.

Burmistrz – co w tym złego?

Przewodniczący Rady – powiedział, że na ten temat była bardzo długa dyskusja. Proponuje, aby wprowadzić nowe elementy.

Burmistrz – powiedział, że pociągnie temat, który wprowadził radny p. Stęplewski o braku porozumienia między Radą, a Burmistrzem. Uważa, że jest szansa dzisiaj, aby do tego porozumienia powoli dochodziło. Społeczeństwo jest tym zmęczone. Głosowanie może być papierkiem lakmusowym, który powie czy Radni chcą współpracy z Burmistrzem, czy nie. Wszystkie argumenty, które przedstawił, a argumenty, które wypowiadają radni ani do niego, ani do społeczeństwa nie przemawiają.

W imię współpracy między władzą wykonawczą, a ustawodawczą prosi, aby Rada zagłosowała na „tak”. Nie osiemnaście mieszkań, jak p. Fajfer mówi, ale dwanaście jest możliwe wybudować bez problemów. Tak jak radny p. Dymerski sprawdził 48 rodzin kwalifikuje się na mieszkania socjalne. Z budową mieszkań komunalnych ruszy się jesienią.

Radny p. Stęplewski – ma jeszcze jeden argument dla potwierdzenia potrzeby budowy większych mieszkań, nie wyłącznie, socjalnych dowiedział się, że p. Przewodnicząca komisji Mieszkaniowej szuka dziury w całym w sprawie mieszkania, które z rodziną zajmuje. Z tych poszukiwań może się okazać, że rodzina Stęplewskich od 30 lat nielegalnie zajmuje mieszkanie i trzeba będzie rodzinę Stęplewskich eksmitować. Wówczas przyda się trochę większe mieszkanie socjalne, bo na 10 czy 15 m² z rodziną nie pójdzie.

Przewodniczący Rady – powiedział, że zamyka dyskusję.

Radna p. Szafran – powiedziała, że przed głosowaniem warto zadać sobie pytanie – czy ja nigdy nie korzystałam z pomocy gminy? Co by było gdyby pewnego dnia nie podano mi ręki? Na dziś są inni, którzy potrzebują pomocy. Czy radni mają prawo skazywać tych ludzi na gorsze życie? Nie każdy jest zdolny, przedsiębiorczy, zaradny. Wśród mieszkańców są różne głosy wyborcze. Między innymi są ci, co potrzebują mieszkań socjalnych. To oni z nadzieją o ciepły kąt i lepsze jutro oddawali na nas głos, aby wszystkim służyć pomocą i myśleli o ludziach o różnym statucie społecznym. Apeluje o rozsądek i nie myślenie egoistyczne. Należy dołożyć starań, aby te mieszkania powstały. Na dziś Burmistrz wyczerpał wszelkie możliwości, od Rady zależy dziś decydujący głos. Prosi o chwilę refleksji.

W imieniu Burmistrza głos zabrała **Zastępca p. Janina Ławrynowicz – Wiśniewska**. Powiedziała, że podziwia w tym momencie wszystkich mieszkańców, którzy oczekują na jakiegokolwiek mieszkania. Jest to ogromna ignorancja ze strony radnych. Jeżeli przybędzie 10 – 12 mieszkań to można jakiegokolwiek ruchy robić. Jeżeli nie wybuduje się nic nie będzie można zrobić. Przygląda się obecnym tutaj radnym i wymieniając po kolei: skąd ma mieszkanie p. radna Haraś?

Przewodniczący Rady – zapytał, czy to jest głos Pana Burmistrza wypominanie, kto ma mieszkanie? Powiedział – do rzeczy.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że prosi o nie przerywanie, mówi do rzeczy i rozumie, że nie chciałoby się takich słów usłyszeć, ale należy postawić siebie w takiej sytuacji, gdzie byłaby grupa radnych, która tak lekceważąco podchodziłaby do tak ważnych spraw, jakim jest sprawa mieszkaniowa. Jest to ogromna ignorancja i wydaje się, że rola radnego to jest rola służebna. Otrzymują radni ekwiwalent i należy tym bardziej pracować tak jak należałoby.

Przewodniczący Rady – oznajmił, że odbiera Pani Burmistrz głos, bo nie jest to sesja do pouczenia, co radni powinni zrobić. Jeszcze raz powiedział, że odbiera głos Pani Burmistrz głos.

Zastępca Burmistrza – nikt nie lubi prawdy, a Pan Przewodniczący szczególnie ze swoją grupą radnych.

Przewodniczący Rady – powiedział, że to, że on lubi i szanuje prawdę i nie boi się nawet najgorszej prawdy, udowodnił to w ciągu kilku ostatnich lat począwszy od szantażu i obrzucaniu błotem. I chyba udowodnił, że się prawdy nie boi, w przeciwieństwie do innych osób.

Radna p. Olszewska – powiedziała, że siedząc już drugą kadencję z woli mieszkańców tych, którzy głosowali nigdy nie ośmieliła się spytać ile zarabia Burmistrz, czy Wiceburmistrz. Jaka Pani Wiceburmistrza za takie pieniądze wykonała prace. Chce powiedzieć z całą mocą i stanowczością, że jest za budową mieszkań socjalnych dla ludzi pokrzywdzonych przez los, dla tych, którzy nie mogli sobie życia ułożyć. Wiele w swoim życiu przeszła, ale nie musiała wyciągać ręki do Gminy, wyciągnęła do przyjaciół. Ci ludzie nie mogą, bo są pokrzywdzeni przez los, nie zaradni i dla tych ludzi chce nie 10 mieszkań, a 18 – 20. Nigdy nie padło słowo, że od 2 miesięcy wałkuje się tę sprawę. Nie ma tego, aby Burmistrz powiedział „rzeczywiście macie rację. Może te plany wewnętrzne zmienimy”. Na zewnętrzną kubaturę jest już za późno, ale to się przedłuży o miesiąc lub dwa. Cóż za czas w stosunku do 10 lat przekształcenia w komunalne? Jest mowa o przekształceniu, ale nic się nie mówi o przedłużeniu. Czy będą ci ludzie mieli pieniądze na opłacenie tak dużego mieszkania? Dostaną ludzie, którzy nie mają pieniędzy na komunalne, dostaną ludzie z eksmisji nie płacący podatków mieszkaniowych. Dostaną mieszkanie socjalne, gdzie metraż jest powyżej 10 m² na osobę. Jest mieszkanie, które ma 60 parę metrów. Pytają ludzie z ulicy – „proszę powiedzieć pani radna, dlaczego ludziom, którzy nie płacą chcecie dać mieszkanie za 125 tys. zł.” Odpowiada, że radni zabiegają o to, aby dostali te mieszkania, aby to minimum socjalne mieli. Ale nie 10 – 12 mieszkań, a 18 – 20.

Przewodniczący Rady – powiedział, że zgodnie ze statutem prosi o zapisywanie się na listę mówców i według tej kolejności będą mogli się radni wypowiedzieć, po czym lista zostanie zakończona.

Zgłosili się: radna p. Szafran, Pan Burmistrz, radny p. Dymerski, Burmistrz, radny p. Stęplewski, radna Gamrat, radna Haraś, radny Kozłowski, Zastępca Burmistrza – dwa razy, radny Lisowski.

Radny p. Stęplewski – prosi o przerwę

Przewodniczący Rady – wnioskuje o zamknięcie listy mówców.

Rada Miejska w Dziwnowie w głosowaniu za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 większością głosów przyjęła zamknięcie listy mówców.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Przerwa – godz. 11.30 – 11.35

Po przerwie głos zabrała radna p. Gamrat składając **wniosek formalny o głosowanie bez dyskusji** na podstawie & 25 pkt 1 lit f.

Radny p. Dymerski – powiedział, że ma wniosek przeciwko takiemu wnioskowi. Jest to sprawa zbyt ważna. Jest zamknięta lista mówców i nie można sprawy zamieść pod dywan. Jest przeciw wnioskowi głosowania bez dyskusji.

Przewodniczący Rady – poinformował, że w & 28 pkt 3 Statutu jest zapis, że na wniosek radnego Przewodniczący przyjmuje do protokołu jego wystąpienie zgłoszone na piśmie nie wygłoszone z powodu zamknięcia listy mówców, zamknięcia dyskusji, głosowania bez dyskusji lub odebrania głosu. Czyli swój głos można złożyć do protokołu.

Nastąpiło głosowanie **wniosku formalnego radnej p. Wandy Gamrat o głosowanie bez dyskusji.**

Rada Miejska w Dziwnowie w głosowaniu za – 9, przeciw – 4, wstrzymało się – 0 większością głosów przyjęła wniosek radnej p. Gamrat o głosowanie bez dyskusji.

Nastąpiło głosowanie nad projektem uchwały;

Rada Miejska w Dziwnowie w głosowaniu za – 4, przeciw – 9, wstrzymało się – 1 większością głosów odrzuciła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2009 r. .

Przewodniczący Rady p. Marek Lisowski o godz. 11.50 zamknął obrady XLIX sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie dziękując radnym i wszystkim obecnym za uczestnictwo.

Protokołowała; *Wiesława Matelska*