

**Protokół Nr LXXXVI
z sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 19 sierpnia 2010 r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Lisowski o godz. 9.00 otworzył LXXXVI sesję Rady Miejskiej w Dziwnowie. Poinformował, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz & 15 ust 3 Statutu Gminy Dziwnów na wniosek Burmistrza Dziwnowa – *zał. 4*

Powitał zebranych radnych, kierownictwo urzędu, sołtysów, zaproszonych gości i przedstawiciela telewizji Albastros oraz mieszkańców Gminy Dziwnów.

Następnie Przewodniczący Rady oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 10 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 14 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik *nr 1 i 2* do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady oznajmił, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji */zał. nr 3/*. Zapytał czy są uwagi do załączonego do wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej porządku obrad.

Bez uwag przyjęto porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:

a/ stwierdzenie quorum.

b/ wnioski do porządku obrad

2. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie zmian budżetu gminy na 2010 r.

4. Wystąpienie Burmistrza Dziwnowa.

5. Zakończenie sesji.

Przewodniczący przeszedł do punktu 2 porządku obrad.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2010 przedstawiła **p. Grażyna Madońska – Skarbnik Gminy**. Zaznaczyła, że zwracamy się do Rady z uchwałą, z którą wystąpiliśmy już na poprzedniej sesji nadzwyczajnej, z uwzględnieniem poprawek zgłaszanych na poprzedniej sesji. Następnie szczegółowo omówiła poszczególne zapisy zmian do uchwały oraz zmiany ujęte w załączniku do wieloletniego planu inwestycyjnego.

Głos zabrał Burmistrz p. Krzysztof Kozicki, który powiedział, że zmiany dotyczą trzech podstawowych spraw: komunalizacji portu – na ten temat odpowie na wszystkie pytania, jeśli radni mają jakieś niejasności; temat gospodarki gruntami, nieruchomościami, opracowania geodezyjne – na pytania dotyczące tych punktów odpowie Pani Wioleta Mazurek; natomiast w sprawie budowy centrum sportowego – Pan Łukasz Dzioch jest w stanie odpowiedzieć na wszystkie pytania.

Przewodniczący Rady poprosił o głosy w dyskusji.

Radna Szafran zapytała jaki jest koszt budowy centrum sportowo-rekreacyjnego i jakie jest dofinansowanie.

Ł. Dziach odpowiedział, że po aktualizacji kosztorysu koszt budowy wynosi brutto 2.036.696 zł. Jest to wzrost w wyniku aktualizacji kosztorysowej. Natomiast wartość złożonego wniosku jest na kwotę ponad 1.700.000 zł. i 50% z tego objęte jest kwotą dofinansowania. Kwota kosztorysowa jest tylko kwotą kosztorysową i należy zakładać, niemalże z pewnością, że w wyniku przetargu będzie ona znacznie niższa.

Przewodniczący podkreślił, że sposób załatwienia tak ważnych spraw w postaci sesji nadzwyczajnych przy tak poważnej inwestycji, kiedy niedawno, kilka miesięcy temu, były zdejmowane pieniądze z tej inwestycji, działanie przy pomocy sesji nadzwyczajnych, zamiast omówienie sprawy w komisjach, to nie jest ten sposób działania. To powinno odbywać się normalnym tokiem, przez komisje, czy komisje widzą, czy rada widzi taką a nie inną formę budowy.

Radna Gamrat – w sprawie centrum. Powiedziała, że w marcu wpłynęło do Urzędu Miejskiego pismo od Marszałka Województwa, gdzie była mowa o kwocie dofinansowania 925 tys. Składała interpelacje dwukrotnie, na jedną otrzymała odpowiedź że wniosku nie złożono. Chciałaby się dowiedzieć czy rzecz dotyczyła właśnie tej inwestycji?

Ł. Dziach – odpowiedział, że jeśli chodzi o informację Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie wejścia z listy rezerwowej na listę docelową dofinansowania to odpowiedź była pozytywna. Po otrzymaniu informacji o przygotowanie suplementu do umowy, dokumenty te zostały przygotowane i została przesłana umowa, więc kwestia dofinansowania jest niemalże 100-procentowo pewna. Natomiast odnosząc się do wcześniejszych pytań Przewodniczącego, zauważył, że wcześniej, kiedy były zabierane pieniądze z tej pozycji, to te pieniądze były tak naprawdę pożyczane. Mowa była wówczas o tym, że ta inwestycja znajduje się na liście rezerwowej i w przypadku, kiedy wejdzie dofinansowanie, pozycja zostanie z powrotem przywrócona. Taki był warunek zabierania pieniędzy z tej inwestycji na początku.

Radny Kozłowski – powiedział, iż to, że pieniądze są potrzebne, to wszyscy wiemy, natomiast dziwi go fakt że mają być zdjęte bez powiadomienia dlaczego właśnie z punktu SUW Strzeżewo, kiedy wiemy jaka była woda w tym roku. Mówi się, że nie będą wykorzystane, ale nie wiadomo dlaczego nie będą wykorzystane. Dlaczego tak wolno idą te projekty z wodą. Obawia się, że znowu zaistnieje taka sytuacja jak w tamtym roku - zdejmowaliśmy z ośrodka zdrowia, bo nie będą wykorzystane. Nie trzeba takich inwestycji stawiać do zdejmowania, ale działać pełną siłą żeby ruszyły te inwestycje. Natomiast szukać pieniędzy gdzie indziej. Osobiście nie zgadza się na zdejmowanie pieniędzy z tego punktu.

Radny Jeszka – zadał pytanie odnośnie infrastruktury portowej – na co pójdą te wydatki.

Ł. Dziach – trwający Projekt na budowę SUW jest projektem skomplikowanym i wymagającym szeregu uzgodnień. To nie jest tak, że dzisiaj zaplanujemy inwestycję i jutro będziemy ją wykonywać. Tu jest potrzebny czas. Był przetarg, były warunki, czas firma ma do listopada. Patrząc realnie na tą inwestycję, na rzeczywiste terminy, nie ma właściwie szans na to, żeby rozpocząć budowę w tym roku. Nawet gdybyśmy jakimś cudem uzyskali w październiku czy listopadzie pozwolenie na budowę, to kwestia przetargu na budowę, to i tak z realizacją i płatnościami wylądujemy w przyszłym roku. Rezerwowanie więc tych środków na budowę, jego zdaniem jest bezcelowe, tym bardziej że może zapewnić że te środki z powrotem wrócą, bo oszczędności poprzetargowe można z powrotem zagospodarować. Chodzi o zachowanie kwoty niezbędnej do przetargu.

Burmistrz – odpowiedział na pytanie radnego Jeszki dotyczące komunalizacji portu. Uważa, że jest to bardzo, bardzo minimalna kwota. Ona jest bardzo przybliżona. Powie jaki jest cel wydatkowania tej kwoty w tym roku.

Po pierwsze – wszyscy parli bardzo do tego, żeby skomunalizować ten port. Finał jest taki, że port jest skomunalizowany. W tej chwili część obowiązków Urzędu Morskiego względem portu przechodzi na nas. Jest to sprawa płynna, gdyż pewne uzgodnienia będą między nami czyli Urzędem Gminy (na razie Urzędem Gminy, bo Zarządu Portu nie ma) a Kapitanatem. Musimy przynajmniej do końca roku zatrudnić inspektora ds. portu, który będzie przygotowywał ten port do stworzenia zarządu portu. Jest po rozmowie z biurem prawnym, które przygotowuje komplet dokumentów niezbędnych do wystartowania tego zarządu portu, ale myśli, że nastąpi to w kolejnym roku, dlatego, że jest to sprawa płynna, nie można tego przejść z dnia na dzień. Prawdopodobnie trzeba będzie zatrudnić konserwatora portu. Utrzymanie bieżącego porządku od gminy do basenu zimowego należy już do nas. Urząd Morski na razie to robi i na razie dyskusji wielkich na temat nie ma.

Kolejna sprawa – utrzymanie bieżące nabrzeży. Burmistrz powiedział, że jego wiedza na dzisiejszy dzień jest taka: kiedy były Neptunalia, kilka tygodni temu, powstała tam ogromna dziura, i nikt nie wie z jakiego powodu. Będziemy musieli już my badać ściankę szczelną na tym nabrzeżu, czy grunt tam nie ucieka. Taka sama sytuacja jest w basenie zimowym na tym cyplu od rzeki Dziwnej po lewej stronie. Tam też grunt ucieka. Badanie ścianki podwodnej, utrzymywanie polderów, bieżące sprawy, malowanie, to są rzeczy niezbędne do utrzymania portu. Burmistrz myśli, że ta kwota i tak będzie za mała. Ale jest to niezbędne minimum, żeby w ogóle z tym portem wystartować i poczuć się gospodarzem.

Zresztą, ten bałagan naprzeciwko Banku Spółdzielczego, który na terenie przyległym do przepompowni istniał do tej pory – był to teren pod administracją Urzędu Morskiego a w rękach Starostwa – tam jest porządek w tej chwili i chcemy to kontynuować na całym odcinku portu czyli od gminy do basenu zimowego. I taki jest cel tej kwoty. Żeby te naprawę bardzo minimalne pieniądze zaistniały w budżecie i żebyśmy byli traktowani jako gospodarze tego portu.

Przewodniczący zapytał, czy zanim przejdziemy do głosowania są jeszcze jakieś uwagi i wnioski.

Burmistrz dodał jeszcze, że jednym z podstawowych elementów tego opracowania dokumentacji do prowadzenia portu jest cennik opłat portowych. W tej chwili sytuacja jest taka, że opłaty portowe pobiera jeszcze Urząd Morski, natomiast od 1 lipca opłaty portowe powinniśmy my pobierać, a nie pobieramy. W związku z tym, że pracował długie lata w kapitanacie, to umówił się, rozmawiał z dyrektorem Urzędu Morskiego, że te opłaty które były pobrane od 1 lipca będą nam przekazane na nasze konto, które będzie obsługiwało port.

Radny Jeszka – powiedział, że Komisja Morska też pracuje nad tym i chciałaby mieć pisemne dokumenty na to zagadnienie.

Burmistrz zapytał czy dokładnie chce prowadzić go za rączkę, faceta, który w gospodarce morskiej siedzi całe życie, który był kapitanem portu, który wie co robi.

Radny Jeszka – odpowiedział, że Burmistrz rzuca temat na sesję nadzwyczajną, a mamy sesje zwyczajne, wtenczas komisja morska powinna się wypowiedzieć.

Burmistrz – zwracając się do radnego Jeszki, powiedział że skomunalizowany jest port, te prace, o których przed chwilą powiedział, muszą być wykonane. Nie posądza go chyba o to że będzie wydawał pieniądze poza prawem.

Radny Jeszka – „*Panie Burmistrzu ja Pana posądzam o różne ruchy. Tak samo jak względem Stowarzyszenia. Miesiąc czasu macie się wynosić itd.*”

Burmistrz – zwrócił uwagę, że nie mówimy na temat stowarzyszenia.

Radny Jeszka – powiedział, że widzi że Burmistrz nerwowo reaguje na wszelkie sprawy związane z portem.

Burmistrz – odpowiedział, że na pewno nie.

Radny Kozłowski – zgłosił wniosek w oparciu o informację LUKS Bałtyk Międzywodzie. Przy zwiększeniu wydatków wnioskuje o zwiększenie 15 tys. na ten klub. W piśmie, w którym klub się zwrócił, a jest to też ważna sprawa na dzień dzisiejszy, brakuje klubowi sporo pieniędzy. Wnioskowali oni na początku roku jako stowarzyszenie o 71 tysięcy, otrzymali od Burmistrza tylko kwotę 46 tysięcy. W tej chwili pieniądze się skończyły, działalność z dziećmi chcieliby dalej prowadzić, wnioskuje tam o większą kwotę, ale po dyskusji wśród części radnych wypracowali, że chociaż 15 tys., jeżeli ta sesja nadzwyczajna jest budżetowa, może przeznaczyć temu klubowi. Składa więc wniosek o dofinansowanie Ludowego Klubu Sportowego Bałtyk Międzywodzie o 15 tysięcy na działalność bieżącą.

Zastępca Burmistrza – zwrócił się do radnego Kozłowskiego, mówiąc, że składa on wniosek o zwiększenie wydatków dla klubu sportowego w Międzywodziu. Niemniej jednak nie wie czy radny wie, że chciała od roku spotkać się z zarządem tego klubu Komisja Rewizyjna, żeby zweryfikować kwestię wydatków, środków przyznanych na ten rok. Bardzo cieszy się, że radny zaznacza kwestię ważności priorytetu promowania wśród młodzieży, ale chciałby zaznaczyć, że Komisja Rewizyjna i zarząd tego klubu nie mogą się spotkać, a między innymi dlatego, że w piłkę nie grają dzieci tylko piłkarze ze Szczecina. I to jest ta kwestia, którą należy wyjaśnić. Jeśli ją wyjaśnimy i przedłożymy Radzie, wtedy można wnioskować o te pieniądze.

Radny Kozłowski – powiedział, że oparł się na tym piśmie i jest tu jeden punkt gdzie mówi się właśnie o zwiększeniu pracy z młodzieżą, gdzie mówi się o kanapkach kiedy dzieci wyjeżdżają i są 5-6 godzin poza domem. Nie zna niuansów o Komisji Rewizyjnej, nie ma złej woli żeby rozpatrywać, jątrzyć, po prostu widzi realną potrzebę dofinansowania i dlatego zgłasza wniosek.

Zastępca Burmistrza poprosił, aby radny wstrzymał się z tym wnioskiem do chwili zweryfikowania całej sytuacji finansowej w tym klubie.

Skarbnik dodała, że nie ma możliwości prawnych.

Radny Kozłowski powiedział, że w takim razie przenosi wniosek na sesję zwyczajną.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poszczególne pozycje uchwały.

1. Zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 175.000,00 zł
Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 10 radnych w głosowaniu za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 jednogłośnie przyjęła zapis w projekcie uchwały.
2. Zwiększa się wydatki budżetowe – dz. 600 rozdz. 60041 § 4170 o kwotę 15.000,00 zł.
Infrastruktura portowa, wydatki bezosobowe

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 10 radnych w głosowaniu za – 3, przeciw – 7, wstrzymało się –0 nie przyjęła zapisu w projekcie uchwały.

3. Zwiększa się wydatki budżetowe – dz. 600 rozdz. 60041 § 4300 o kwotę 135.000,00 zł. Infrastruktura portowa, zakup usług pozostałych

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 10 radnych w głosowaniu za – 3, przeciw – 7, wstrzymało się –0 nie przyjęła zapisu w projekcie uchwały.

4. Zwiększa się wydatki budżetowe – dz. 700 rozdz. 70005 § 4300 (gospodarka gruntami) o kwotę 20.000,00 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 10 radnych w głosowaniu za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się –0 jednogłośnie przyjęła zapis w projekcie uchwały.

5. Zwiększa się wydatki budżetowe – dz. 700 rozdz. 71014 § 4300 (opracowania geodezyjne i kartograficzne) o kwotę 25.000,00 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 10 radnych w głosowaniu za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się –0 jednogłośnie przyjęła zapis w projekcie uchwały.

6. Zwiększa się wydatki budżetowe – dz. 754 rozdz. 75405 § 300 (Komendy Powiatowe Policji) o kwotę 25.000,00 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 10 radnych w głosowaniu za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się –0 jednogłośnie przyjęła zapis w projekcie uchwały.

7. Zwiększa się wydatki budżetowe – dz. 926 rozdz. 92601 § 6050 (budowa centrum sportowo-rekreacyjnego) o kwotę 460.000,00 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 10 radnych w głosowaniu za – 3, przeciw – 7, wstrzymało się –0 nie przyjęła zapisu w projekcie uchwały.

8. Zmniejsza się wydatki budżetowe – dz. 710 rozdz. 71004 § 4300 (plany zagospodarowania przestrzennego) o kwotę 45.000,00 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 10 radnych w głosowaniu za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się –0 jednogłośnie przyjęła zapis w projekcie uchwały.

9. Zmniejsza się wydatki budżetowe – dz. 900 rozdz. 90001 § 6050 (budowa SUW Strzeżewo) o kwotę 460.000,00 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 10 radnych w głosowaniu za – 3, przeciw – 7, wstrzymało się –0 nie przyjęła zapisu w projekcie uchwały.

10. Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne – pkt 18 budowa mieszkań socjalnych na działce Dziwna 45.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 10 radnych w głosowaniu za – 3, przeciw – 6, wstrzymało się – 1 nie przyjęła zapisu w projekcie uchwały.

11. Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne – pkt 30 Przebudowa zieleni miejskiej z małą architekturą.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 10 radnych w głosowaniu za – 3, przeciw – 7, wstrzymało się – 0 nie przyjęła zapisu w projekcie uchwały.

12. Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne – pkt 40 Budowa centrum sportowo-rekreacyjnego – wniosek bezprzedmiotowy

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem projektu całej uchwały budżetowej bez punktów „zdzjętych” w głosowaniu.

Rada Miejska w Dziwnowie na stan 15 radnych w obecności 10 radnych w głosowaniu za – 7, przeciw – 3, wstrzymało się – 0 większością głosów przyjęła projekt uchwały wraz z poprawkami.

Przewodniczący przeszedł do punktu 3 porządku obrad – wystąpienie Burmistrza

Burmistrz – zwrócił się do społeczeństwa dziwnowskiego, bo radni pewnych rzeczy nie chcą zrozumieć.

Przewodniczący – zwrócił uwagę, że nie jest to odpowiednie miejsce na sesji, żeby mówić do osób nieobecnych, są to obrady Rady Miejskiej.

Ma prawo dyscyplinować rozmówców, jeżeli to, co chce Burmistrz powiedzieć, nie dotyczy Rady

Burmistrz - zwrócił się do Przewodniczącego i do Rady, a przede wszystkim do społeczeństwa. Powiedział, że byli przed chwilą świadkami zablokowania działalności portu Dziwnów, portu, który od 28 czerwca jest własnością gminy. Procedury wyglądają następująco: całą infrastrukturę formalnie protokolarnie na dniach będziemy przejmowali od Skarbu Państwa w obecności Urzędu Morskiego. Na uruchomienie tej procedury i na rozpoczęcie pracy portu są niezbędne pieniądze, które dzisiaj w tym projekcie uchwały pokazaliśmy. Niestety, ta Rada Miejska czyli Przewodniczący i grupa którą reprezentuje, byli w poprzedniej kadencji też radnymi. Ustawa o przystaniach i portach morskich istnieje już od 1996r. Powiedział, żeby Przewodniczący przestał pukać, bo to jest nieeleganckie, może się puknąć, ale w inne miejsce.

Przewodniczący: „*Panie Burmistrzu, mieszkańcy Pana słyszą, niech się Pan powstrzyma.*”

Burmistrz – „*Proszę Państwa, ta Rada w czasie poprzedniej swojej kadencji nie potrafiła skomunalizować portu, ja zostałem wybrany przez Państwa,*

Radny Kozłowski – przerywając Burmistrzowi powiedział, że dwoma uchwałami zobowiązali Burmistrza do skomunalizowania portu,

Burmistrz – „*gratuluję taktu Panie Radny Kozłowski*”

Przewodniczący Rady – przerywając wypowiedź Burmistrza o godz. 9.30 ogłosił 11 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 9.42 **Przewodniczący Rady** wznowił obrady,

Burmistrz zabrał głos. Powiedział, że jednak temat komunalizacji i pozostałych rzeczy to na razie przerwie. Zaczął od sprawy, którą poruszył pan Jeszka. Sprawy bardzo ważnej, którą omawiał na poprzedniej sesji. Zaznaczył, że mówi do Radnych też i do społeczeństwa. Jeżeli tego nie słyszą, to pan Przewodniczący chyba z nerwów puka teraz w szklankę, ale to mu nie przeszkadza. Powiedział, że Stowarzyszenie Płetwonurków „Wydry” w Dziwnowie otrzymało od Burmistrza pismo. Ono jest dosyć spore i nie będzie czytał całego tego pisma. Ale dotyczy to użyczenia, które otrzymało to Stowarzyszenie od Starosty – „*Pan Przewodniczący dalej puka, jak Państwo tego nie słyszycie*” - na okres 10 lat. Oczywiście po

rewizji tego uzyczenia skierował pismo i w finale tego pisma jest taki zapis: „mając powyższe na uwadze uprzejmie proszę o niezwłoczne wydanie gminie Dziwnów przedmiotowego terenu w stanie wolnym od osób i mienia należącego do Stowarzyszenia. A jedynie z uwagi na trwające do końca sierpnia br zajęcia organizowane przez Stowarzyszenie pod nazwą Bezpieczne Wakacje w celu umożliwienia skorzystania dzieciom z w.w. zajęć finansowanych przez gminę, wyznaczam dzień 10.09.2010r. na dzień protokolarnego przekazania gminie przedmiotowego terenu”. Burmistrz przypomniał, że to działanie jest w związku z komunalizacją portu. Ten teren, który był użyczony Stowarzyszeniu, jest własnością gminy. Jednakże mając na względzie uczciwą współpracę ze wszystkimi stowarzyszeniami, ze Stowarzyszeniem „Wydry” też, umieścił w tym piśmie taką informację: „informuję także, że w razie gdyby Stowarzyszenie było zainteresowane dalszym korzystaniem z w.w. terenu należy złożyć w urzędzie Miejskim w Dziwnowie stosowny wniosek celem rozpoczęcia rozmów i negocjacji w zakresie warunków i sposobu udostępnienia Stowarzyszeniu przedmiotowego terenu.”

Burmistrz zwrócił się do radnego Jeszki i powiedział, że mówi to w miejscu publicznym, jest gotów z nim rozmawiać, jest gotów pójść na to, żeby Pan Jeszka dalej pracował na tym terenie, jak powiedział na poprzedniej sesji, już nie jako Stowarzyszenie „Wydry”, tylko jako inspektor ds. sportu pod kierownictwem dyrektora hali sportowej czyli MOSiKu. Natomiast Stowarzyszenie „Wydry” - Burmistrz myśli, że w szczegółach domówią to z Panem Jeszką - i też dostanie swoje miejsce i będzie Pan Jeszka mógł sobie w tym stowarzyszeniu swobodnie pracować ze swoimi kolegami emerytami wojskowymi. To jest jedna sprawa.

Kolejne sprawy mając na względzie, powtórzy to co powiedział na poprzedniej sesji - rozbija go i wszystkich chyba tutaj, chamstwo i arogancja. Dlatego kończy tą wypowiedź i prosi Pana Kuczyńskiego o pozostanie, tak jak poprzednim razem, w spokoju te wszystkie zasadnicze sprawy które dotyczą działania gminy, a które Rada Miejska stopuje, to opowie, przedstawi za kilka minut.

Przewodniczący - w związku z wypowiedzią Burmistrza, powiedział: „*Nie będę się ustosunkowywał jeśli chodzi o inwektywy względem mojej osoby. Pan Kozicki ma prawo sądzić o mnie co chce, ale nie sądzę że sesja Rady Miejskiej jest miejscem do tego typu ocen. Mam nadzieję, że Państwo sami to widzą i oceniają. Natomiast chciałbym się ustosunkować tylko do zablokowania działalności portu. Znowu coś jest robione na łapu-capu. Rada obraduje na sesjach zwyczajnych. Sesje nadzwyczajne, a taka jest ta, powinny dotyczyć tylko i wyłącznie sytuacji naprawdę wyjątkowych, kiedy nie można poczekać na sesję zwyczajną. Natomiast to co Pan robi to jest nadużywanie uprawnień Burmistrza wynikających z ustawy. Oczywiście ma Pan pełne prawo zwoływać sesje, natomiast to co Pan wyczynia, to już nie pierwszy rok, bo to samo było 2 lata temu przy promenadzie, która miała być tak cudowna, wspaniała,*”

Zastępca Burmistrza: „*I jest*”

Burmistrz: „*I jest*”

Przewodniczący: „*Tak, szczególnie w zestawieniu w kontekście z Pańską koncepcją o europejskiej promenadzie, ale to Państwo sami sobie mogą ocenić. Chciałbym wrócić do blokowania działalności portu. To, że nie chcemy wydać ponad 100 tys. zł nie wiadomo na co, wynika między innymi z tego, że już dużo pieniędzy poszło dosłownie w błoto. Np. ponad 20 tys. wydano na opracowanie, opinię czy port jest nam potrzebny. Komu była ta opinia, po co była ta opinia, nie wiedzieć czemu, ale ponad 20 tys. zł poszło na to i teraz mamy brak zaufania, ponieważ rzucenie kwoty, chcę 150 tys. na port, bez dokładnego rozliczenia, konkretnie na co, skąd się wzięła ta kwota 150 tys., a może 250 tys., czemu nie 350 tys. My, jako Rada, która rzetelnie pilnuje pieniędzy społecznych, chcemy wiedzieć na co te pieniądze*”

pójdą. Czy na następne opracowania, koncepcje, po kilkadziesiąt tysięcy, które później tylko trafiają do szuflady.”

Radny Jeszka: *„Panie Burmistrzu, muszę się ustosunkować do Pana wystąpienia w telewizji kablowej. Pierwsze, rozminął się Pan z prawdą w sformułowaniu że gmina była ... ”*

Burmistrz – przerywając, zapytał Przewodniczącego w jakim punkcie sesji my jesteśmy.

Radny Jeszka kontynuując powiedział: *„16.06.2008r. wpłynęło do Urzędu Miejskiego pismo ze Starostwa (skierowane, otrzymała Pani Adamska) o naliczenie opłaty za bezumowne zajmowanie w.w części działki. Po usilnych staraniach względem Urzędu Miejskiego, żeby gmina przejęła tą w.w. działkę, uregulowała jej status prawny i płaciła dzierżawę, Urząd Miejski pod Pana przywództwem nie przyjął tej propozycji Starosty. I na usilne zabiegi Starosty - gdyż chciał tą działkę wystawić na przetarg - Stowarzyszenie wystąpiło do Starostwa o użyczenie bądź dzierżawę tej części działki. I dlatego 01.04.2008r. zawarliśmy ze Starostwem umowę na użyczenie do 30.04.2011r. Z racji tego, że termin 3-etni jest mało korzystny dla Stowarzyszenia, wystąpiłem z prośbą do dyrektora Urzędu Morskiego i Wojewody - gdyż to użyczenie dłuższe nie jest w gestii Starosty tylko Wojewody - Wojewoda przychylił się do naszej prośby i dał nam użyczenie do 30.09.2019r., to jest na okres 9 lat i 6 miesięcy. To jest na czas określony. Z tego względu zabezpieczaliśmy się i wszyscy sądziliśmy, że po komunalizacji portu gmina przejmie z dobrodziejstwem użyczenia i dzierżaw ten obiekt. Gdybyśmy wiedzieli, że mogą wystąpić komplikacje jeśli chodzi o prawne określenie użyczenia lub dzierżawy, staralibyśmy się o dzierżawę za przysłowiową złotówkę, jakby nam określił Starosta. I niestety, pismo które Pan do nas skierował, że mamy się wynieść 10 września, jest nie bardzo... Zresztą, w swoim wystąpieniu w telewizji kablowej Pan podkreśla, Stowarzyszenie może dostać tylko pomieszczenie na biuro. Co my zrobimy z tym majątkiem? Ja też wsparłem gminę w okresie Festiwalu Gwiazd Sportu. Co byście zrobili bez moich parasoli, mojej logistyki, mojego sprzętu? Ratowałem Pana w tą deszczową pogodę. I Pan daje mi okres tylko do zakończenia Bezpiecznych Wakacji. Nas nie satysfakcjonuje biurko tylko na tym obiekcie. Przez 9 lat, myślę, doprowadziliśmy ten obiekt do takiego stanu jaki jest obecnie. Na to mam dowody, które ... niestety, siedziałem spokojnie, czekam co robi Wojewoda, względem swojego użyczenia. Ale już teraz, po konsultacjach z prawnikami, będę tą sprawę nagłaśniał. My jesteśmy organizacją pozarządową non profit. Nie prowadzimy działalności gospodarczej, nas jakaś ochrona chyba państwowa też obowiązuje. Nie, że Pan nam da biurko i powie wynoście się. Co ja zrobię z tym sprzętem ratowniczym, logistycznym. Zbiorę go na placu betonowym albo wydam, albo go spalę. Nie sądzę że dojdzie do współpracy pod Pana, jeśli Pan będzie Burmistrzem w następnej kadencji. Zrobi Pan takie same numery jak zrobił Pan z Augustem Wolniakowskim. I teraz Komisja Rewizyjna powinna się zająć kontrolą, np. jak Pan dba o mienie gminne, np. te jachty. Od 3 lat nikt do tych jachtów nie zaglądał, bo kto miał zaglądać.*

Jeszcze zapomniałem Panie Burmistrzu, Pan też zapomniał, do końca roku jesteśmy związani umową na realizację zadania publicznego „Ratownictwo wodne”. Do 30.09 na zadanie żeglarstwo, gdzie gmina nie ponosi żadnych kosztów w tym zadaniu. Jak rozwiążemy te zadania gminne?”

Radny Kozłowski – powiedział, że jest bardzo zaniepokojony tym stanem rzeczy, dlatego że pan Burmistrz tutaj przejawia tendencję, by obiekt przeszedł pod MOSiK. Natomiast przypomni, że zorganizowanie przez MOSiK „Bezpiecznych Wakacji” nie wchodzi w rachubę, tak jak radca prawny w tym roku mówił. *„A więc mamy następne zagrożenie, że wielki przyjaciel młodzieży, Pan Burmistrz, który deklaruje się na przemówieniach w szkole, że jest takim wielkim przyjacielem, utnie znowu tutaj możliwość działalności dzieci. To jest dla mnie nie do pomyślenia jako przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu, żeby takie*

działania prowadzić . Byłem ostatnio na tym obiekcie. Są Bezpieczne Wakacje. Jest naprawdę frajda dla dzieci. Jest to jedyne miejsce w Dziwnowie gdzie dzieci za ogrodzeniem mogą spędzać bezpiecznie czas w czasie wakacji, gdzie rodzice mogą pracować, powierzając dzieci takiemu człowiekowi, który ma kadrę pedagogiczną, ma ratowników, ma sprzęt. A Pan chce znowu zrobić tak jak z optymistami, żeby przez 1,5 roku działalności nie było? Ja jestem zdziwiony jak można w tym kierunku prowadzić działania gminy . To jest nie do przyjęcia”

Radny Steplewski – stwierdził, że głos udzielany jest po wielokroć wybrańcom. Chciałby się ustosunkować do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, w której stwierdził, że zadaniem Rady jest strzeżenie, pilnowanie, majątku, pieniędzy gminy. Bardzo jaskrawym przykładem tej troski o pieniądze, o majątek, o pomnażanie majątku gminy była decyzja większości Rady dotycząca rezygnacji z możliwości skorzystania z prawa pierwokupu terenu po byłej Pomeranii.

Przewodniczący – *„Ponieważ Burmistrz zapowiedział, że za chwilę będzie chciał do Państwa mówić, w związku z tym ja chciałbym apelować ponownie o traktowanie tych argumentów z przymrożeniem oka. Chciałbym przypomnieć że jesteśmy znowu świadkami przedmiotowego traktowania rady. Rada z mocy ustawy, Panie Burmistrzu, o samorządzie gminnym, jest organem stanowiącym, wyznaczającym kierunki działania władzy wykonawczej. Organami gminy są rada gminy i wójt. A do wyłącznej kompetencji rady należy stanowienie o kierunkach działania burmistrza. Pan ciągle chce być dwa w jednym, i radą i burmistrzem. Tak być nie może i myślę, że Państwo przed kamerami doskonale są w stanie to zrozumieć bo Burmistrz albo nie chce tego zrozumieć, albo doskonale to rozumie, natomiast uprawia swoją polityczkę, tak jak uprawia”*

Burmistrz – *„Ja myślę, Panie Przewodniczący, że Pan bardzo nisko ceni poziom intelektualny naszego społeczeństwa. Otóż jest inaczej Panie Przewodniczący. Naszemu społeczeństwu nie potrzeba podpowiadać, a Pan podpowiada . Guru. Wiadomo.”*

Następnie **Przewodniczący Rady p. Marek Lisowski** oznajmił , że z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamyka LXXXVI sesję Rady Miejskiej w Dziwnowie. Podziękował wszystkim za przybycie.

Godz. 10.00

Protokołowała: Beata Doch
Inspektor Urzędu Miejskiego