

**Protokół Nr LXXXIX**  
**z sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie**  
**z dnia 10 listopada 2010 r.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Lisowski** o godz. 11.00 otworzył LXXXIX sesję Rady Miejskiej w Dziwnowie. Poinformował, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz & 15 ust 3 Statutu Gminy Dziwnów na wniosek Burmistrza Dziwnowa – *zał. 4*

Powitał zebranych radnych, Pana Burmistrza Krzysztofa Kozickiego, kierownictwo urzędu, sołtysów, zaproszonych gości i przedstawiciele mediów oraz mieszkańców Gminy Dziwnów.

Następnie Przewodniczący Rady oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 10 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 14 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik *nr 1 i 2* do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady** oznajmił, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji */zał. nr 3/*. Zapytał czy są uwagi do załączonego do wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej porządku obrad.

**Burmistrz** zgłosił wniosek aby do porządku obrad wpisać projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXXXIII/533/2010 z dnia 21 czerwca 2010 w sprawie utworzenia mieszkaniowego zasobu gminy.

Wnioskujący o sesję nadzwyczajną wyrazili zgodę na zmianę w porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że Rada Miejska może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, a więc 8 głosów za, a następnie poddał wniosek pod głosowanie proponując projekt wnioskowanej uchwały umieścić w pkt 2 porządku obrad.

***W głosowaniu: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 Rada Miejska w Dziwnowie przyjęła zmianę do porządku obrad.***

Porządek obrad po zmianie przedstawiał się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:  
*stwierdzenie quorum.*  
*wnioski do porządku obrad*
2. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie zmiany uchwały Nr LXXXIII/533/2010 z dnia 21 czerwca 2010 w sprawie utworzenia mieszkaniowego zasobu gminy.
3. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie zmian budżetu gminy na 2010 r.
4. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego przez Burmistrza Dziwnowa przekraczającego rok budżetowy w zakresie wydatków związanych z opracowaniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

Dziwnów zakresu określonego Uchwałą Nr XXIV/140/2008 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 26 lutego 2008 r. do kwoty 12 500,00 zł.

5. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego przekraczającego rok budżetowy w zakresie wydatków związanych ze sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru obrębu - Dziwnów Miasto do kwoty 169 580,00 zł.
6. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla gminy Dziwnów” na lata 2006 – 2009 oraz „Planu gospodarki odpadami dla Celowego Związku Gin CZ R-XXI na lata 2004 – 2015” w części dotyczącej gminy Dziwnów.
7. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności przypadających Gminie Dziwnów.
8. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Międzywodziu.
9. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres do 10 lat części nieruchomości położonych w Łukęcinie.
10. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki nr 114/62 i działki nr 114/54 położonych w Łukęcinie na okres powyżej 3 lat.
11. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres do 10 lat części nieruchomości położonych w Łukęcinie.
12. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżaw części działki nr 114/62 położonych w Łukęcinie na okres powyżej 3 lat.
13. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres do 10 lat części nieruchomości położonych w Łukęcinie.
14. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżaw części działki nr 114/62 położonych w Łukęcinie na okres powyżej 3 lat.
15. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnowie.
16. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnowie.
17. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgodna zaciągnięcie kredytu bankowego na remont części wspólnych budynku mieszkalnego przy ul. Armii Krajowej 8 w Międzywodziu.
18. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie przyjęcia rocznego „Programu współpracy Gminy Dziwnów z organizacjami pozarządowymi Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnowie oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 r.
19. Zakończenie sesji.

Przystąpiono do realizacji **pkt 2** porządku obrad. Projekt uchwały omówiła Radca Prawny Urzędu Miejskiego p. Joanna Smalec.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały:

***Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LXXXIX/580/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr LXXXIII/533/2010 z dnia 21 czerwca 2010 w sprawie utworzenia mieszkaniowego zasobu gminy***

### **Ad. 3**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy p. Grażyna Madońska.

W dyskusji pierwszy głos zabrał radny **p. Zenon Kozłowski**, który powiedział, że wcześniej występowało o informację na temat zadłużeń wobec gminy.

Skarbnik zapoznała obecnych z zadłużeniami. Powiedziała, że zadłużenia wynikają z różnych źródeł dochodów:

- podatek od nieruchomości osoby fizyczne – 157 158 zł. Są trzy duże zaległości, ale są już one podane do egzekucji.
- podatek od nieruchomości osoby prawne – 228 943 zł. Wszędzie prowadzona jest egzekucja lub są porozumienia upadłościowe. Duża zaległość jednego przedsiębiorstwa 128tys. zł. Nie ma już tego przedsiębiorstwa, są zabezpieczone hipoteki. Najprawdopodobniej nie uda się tego gminie ściągnąć.
- dzierżawy 634 850 zł. W większości jest egzekucja w toku u komornika.
- wieczyste użytkowanie 93 801 zł. Są egzekucje w toku.
- z tytułu sprzedaży na kwotę 18 559 zł. trzy zaległości.
- przekształcenie prawa użytkowania wieczystego na własność – 10 836 zł.

**Przewodniczący Rady** przedstawił pisma , które wpłynęły do Rady:

- Sołtys Sołectwa Międzywodzie – zaplanowanie środków finansowych na 2011 r. na odbudowę w związku z pożarem obiektu „Fregaty”,
- prośba z Ludowego Klubu Sportowego „Bałtyk” w Międzywodziu – dot. spalenia się strojów piłkarskich i sprzętu i dokumenty w związku z pożarem „Fregaty” – prośba o odbudowę Klubu oraz kwotę 30 tys. zł.

**Radny p. Kozłowski** – przygotowano wniosek Komisji Oświaty o zabezpieczenie środków w przyszlórocznym budżecie kwoty 100 000 zł.

**Przewodniczący Rady** – wracając do tematu projektu uchwały , powiedział, że będzie głosował przeciwko zdejmowaniu wydatków na gospodarkę wodną i ściekową. Rada przeznaczyła znaczne pieniądze na poprawę jakości wody w Dziwnowie poprzez budowę stacji uzdatniania wody w Strzeżewie , wykonanie sieci wodociągowej. Nie wykorzystanie tych pieniędzy w kontekście ostatnich publikacji prasowych jest nieprzyjemne.

**Radna p. Gamrat** – uważa, że należy w zwiększenia wydatków wprowadzić kwotę 30 tys. zł. dla Klubu Sportowego w Międzywodziu na stroje i sprzęt.

**Skarbnik** – jest zdania, że będzie problem z przekazaniem pieniędzy, bo to są środki na działalność klubu, zakup strojów nie jest poza działalnością klubu. W tej chwili Klub nie będzie grał, jest to przełożone na przyszły rok.

**Zastępca Burmistrza** – poinformował, że dziś odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy ubezpieczeniowej Warta. Potrzebny jest wykaz sprzętu i wyposażenia jaki był na stanie Klubu i innych podmiotów znajdujących się w tym obiekcie. Rozgrywki są przeniesione na rundę wiosenną. Wsparcie dla Klubu nastąpi, a do tematu należy podejść spokojnie.

**Burmistrz** – powiedział, że jest ogólna kwota ubezpieczenia na wszystkie obiekty gminne. Odpowiedź na pismo p. Mączki Sołtysa Międzywodzia i Klubu Sportowego „Bałtyk” może być tylko – tak.

**Przewodniczący** zaproponował głosowanie poszczególnych pozycji z projektu uchwały, ale w pierwszej kolejności zdjęcie z wydatków.

Pkt 3 zmniejszenie wydatków:

1/ drogi publiczne ul. Szkolna – 130 000 zł.

**Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 1, przeciw –8, wstrzymało się – 1 większością głosów odrzuciła zmianę w budżecie.**

2/ drogi publiczne – projekt promenady Żeromskiego – Przymorze – 80 000 zł.

**Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 0, przeciw –8, wstrzymało się – 2 większością głosów odrzuciła zmianę w budżecie.**

3/ drogi publiczne – projekt promenady w Międzywodziu – 80 000 zł.

**Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 0, przeciw –8, wstrzymało się – 2 większością głosów odrzuciła zmianę w budżecie.**

4/ spis powszechny – 250 zł.

**Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 9, przeciw –0, wstrzymało się – 1 większością głosów przyjęła zmianę w budżecie.**

5/ spis powszechny – 103 zł.

**Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 9, przeciw –0, wstrzymało się – 1 większością głosów przyjęła zmianę w budżecie.**

6/ obrona cywilna – 7 500 zł.

**Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 9, przeciw –0, wstrzymało się – 1 większością głosów przyjęła zmianę w budżecie.**

7/ obrona cywilna – 2 000 zł.

**Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 9, przeciw –0, wstrzymało się – 1 większością głosów przyjęła zmianę w budżecie.**

8/ gospodarka ściekowa - budowa SUW Strzeżewo 300 000 zł.

**Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 0, przeciw –8, wstrzymało się – 2 większością głosów odrzuciła zmianę w budżecie.**

9/ gospodarka ściekowa – wykonanie projektów kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej – 160 000 zł.

**Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 0, przeciw –8, wstrzymało się – 2 większością głosów odrzuciła zmianę w budżecie.**

Radna p. Gamrat poprosiła o informację w sprawie promenady

Przerwa godz. 11.30 – 11.40

Po przerwie na sesję przybył p. Łukasz Dzioch inspektor ds. inwestycji Urzędu Miejskiego, który powiedział, że umowa z firmą „Lada” była umową ryczałtową, czyli za zaproponowaną kwotę określony był w umowie przedmiot zamówienia. Przedmiot zamówienia został zaprojektowany i w części wykonany zgodnie z harmonogramem w 80%. Nastąpiło z przyczyn niezależnych od gminy rozwiązanie umowy. Rozwiązanie skutkowało tym, że należało zakończyć umowę z firmą „Lada” jednocześnie podejmując konieczność dokonania wyliczeń prac, które nie zostały wykonane. W wyniku wyliczeń wartość robót nie wykonanych to około 1 mln zł. Są to środki, o które wnioskowane są się w projekcie uchwały o zwiększenie wartości inwestycji.

**Przewodniczący Rady** – zapłacano wykonawcy przeszło 1 mln zł. Znaczy, że zapłacono wykonawcy za coś czego nie wykonał. Nadpłacono więc proporcjonalnie wzrasta wartość całości.

**Pan Dzioch** – umowa ryczałtowa opiera się na tym, że wykonano całość elementów, natomiast koszty, które zostały do wykonania, to koszty, które poniesie wykonawca. Pozostało do zapłacenia przeszło 400 tys. zł.

**Przewodniczący Rady** – jest prośba o 750 tys. zł. za coś co miał wykonawca wykonać w ramach kwoty, która została przyznana. Gdzieś zostaje manko, które zostało wypłacone proporcjonalnie za coś czego nie zrobił.

**Pan Dzioch** – jeśli wykonawca przyjmuje do realizacji inwestycji całe zadanie inaczej się kalkuluje wykonanie poszczególnych elementów. Są to niższe koszty jeśli ktoś robi całość. Jeżeli wprowadza się wykonawców którzy robią zadanie elementami robót, to są to inne koszty. To jest również odbiciem w różnego rodzaju rabatach w hurtowni. Rozwiązując umowę zakładano, że zakończenie tej inwestycji będzie droższe.

**Przewodniczący Rady** – uważa, że za dużo wypłacono wykonawcy pieniędzy za to co zrobił. Jest to ¼ wartości kosztorysu. Wynika z tego, że zapłacono wykonawcy za to czego nie wykonał.

**Pan Dzioch** – powiedział, że Pan Przewodniczący nie zrozumiał wypowiedzi. Nie zostało wykonawcy za dużo wypłacone tylko dokończenie tej inwestycji w takim stanie w jakim została pozostawiona będzie droższe.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że to Pan Dzioch nie rozumie istoty, że trzeba dopłacić 750 tys. W związku z tym za duże wykonawcy wypłacono skoro brakuje na wykończenie.

**Radny p. Kozłowski** – powiedział, że na przedostatniej sesji zadano pytanie dotyczące promenady. Otrzymało odpowiedź dość jasne. Wykonanie za I półrocze wynosiło 1 052 000 zł. W materiałach na poprzednią sesję było 2 600 000 zł. jako kwotę na całość promenady. Dziś w ciągu 2-3 tygodni proponuje się, że inwestycja wzrasta i to nie o parę groszy. Na dziś jest to kwota 3 360 000 zł. Jeżeli miała to być inwentaryzacja to albo w trakcie budowy to co p. Mączyński dopytywał się i nie otrzymywał konkretnej informacji. Nie może być atak aby radny dostawał materiały i naraz brakuje tak dużej kwoty na zakończenie inwestycji. Aby

tego nie zniszczyć proponuje kwotę na zadanie i zabezpieczenie. Dotacji Gmina może nie dostać, bo jest warunkowo do końca tego roku. Jeżeli Gmina weźmie tę dotację to Gmina utrzymuje za darmo cztery stanowiska sanitarne. Rada została z promenadą od samego początku postawiona pod ścianą. Chodzi o przetarg na projekt i wykonanie razem. Proponuje konieczne środki z kwoty 2 600 000 zł. wydać na zabezpieczenie inwestycji. Kończyć pozostałość rozsądnie, nie w warunkach zimowych. Czy jest możliwe odszkodowanie od p. Lady wobec Gminy za zerwanie umowy?

**Radna p. Olszewska** – dla wszystkich priorytetem było zrobienie promenady. Pierwsza za tym podnosiła rękę, bo było to dla niej bardzo istotne. Pamięta jak Burmistrz mówił, że 2 600 000 zł. wystarczy, a nawet będzie w zapasie. Przedstawił Pan Burmistrz piękna wizualizację. Koszt inwestycji wzrasta, a tarasów nie ma. Niektórzy określają, że promenada to poszerzona alejkę parkową. Jak radni wnosili aby najpierw zrobić projekt później wykonanie to wyśmiewano to na każdym kroku.

**Burmistrz** – uważa, że to nie był powód. Zły był wykonawca, gdyby on zachowywał się należycie to dziś zapomniano by o promenadzie. Pan Lada przedstawił fakturę na 935 tys. zł. za roboty które rzeczywiście wykonał. Faktury nie wypłacono, bo potrącono kary, które na dzień 13 września wynosiły 1 100 000 zł. Naliczono kary od 3 czerwca w kwocie ok. 12 tys. zł. Gmina pójdzie do sądu z p. Ladą z zamiarem wyegzekwowania reszty pieniędzy. Promenada w dokumentacji wygląda tak, że będzie kosztować ponad 3 mln zł., ale 935 tys. zł. leży na koncie Gminy. Wykonanie całości promenady to inna kwota niż teraz kiedy będzie więcej wykonawców.

**Pan Dzioch** – odniósł się do zarzutu, że wykonanie i zaprojektowanie było błędem. Powiedział, że był to jedyny warunek otrzymania dotacji. Na dzień ogłoszenia konkursu projektu nigdy by się nie zrobiło więc dotacji Gmina by nie otrzymała. Była możliwość złożenia wniosku w trybie „zaprojektuj i wybuduj” i tak to zostało złożone. Nie było pochopnych działań w rozwiązaniu umowy z firmą Lada. Dążono do tego aby dokończył inwestycje. Liczono się z tym, że jak Gmina zerwie umowę dokończenie inwestycji będzie droższe tj. koszt inwestycji ulegnie zwiększeniu. Podwykonawcy kończący inwestycje będą drożsi, bo inaczej kalkulują się koszty. Pan Lada liczył koszty po cenach z zeszłego roku. Obecnie są to koszty inne. Wykonywał inwestycje innymi materiałami.

**Przewodniczący Rady** – jeśli p. Dzioch mówi, że innymi materiałami tzn. nie zgodnie z umową.

**Pan Dzioch** – położył lepsze materiały.

**Radny p. Kozłowski** – czy grożą gminie procesy odszkodowawcze ze strony p. Lady? Czy dokumenty były na czas?

**Pan Dzioch** – po stronie wykonawcy było wykonanie i zaprojektowanie tej inwestycji.

**Radny p. Kozłowski** – rozumie to w ten sposób, że nie będzie zastrzeżeń do zerwania umowy.

**Radca Prawny p. Smalec** – powiedziała, że nie może, bo inaczej na to by sobie nie pozwolono, aby zrywać umowę. W tym roku p. Lada skracał sobie termin wykonania umowy.

**Burmistrz** – Gmina pójdzie z p. Lada do sadu po resztę kar umownych.

**Radna p. Olszewska** – nie jest sprawa jasna, że wykonawca sam robił projekt, że gmina ma odpowiadać za to, że wykonawca dał lepsze materiały tj. inne droższe kafelki. Jeżeli gmina przedstawiłaby projekt to jako wykonawca, który wygrał przetarg, musiałby się trzymać projektu.

**Pan Dzioch** – gmina nie odpowiada za lepszy materiał, chciał użyć i go użył.

**Przewodniczący Rady** – opłata była ryczałtowa, ale p. Lada przedstawiał faktury za wykonane prace i one były wypłacane. Płacono proporcjonalnie więcej, bo 700 tys. zł. brakuje do dokończenia.

**Radca Prawny** – płacono za wykonane procentowo prace.

**Przewodniczący Rady** – dodatkowy przerażający argument, że były droższe materiały użyte i zapłacenie faktury za wykonane prace sprawia, że dalsza dyskusja jest bezsensowna, a temu powinna się przyjrzeć przyszła Rada, jeżeli zostało zapłacone więcej niż to wynikało z kosztorysów, czy umowy.

Przerwa – 11.55 – 12.00

Po przerwie głos zabrał radny **p. Stęplewski**, który powiedział, że radni powinni starać się współpracować i myśleć jak ten problem rozwiązać, natomiast Pan Przewodniczący stara się po burmistrzu, po pracownikach urzędu ujeżdżać jak po przysłowiowych łysych kobyłach.

Przystąpiono do głosowania nad pozostałymi zapisami projektu uchwały;

Zwiększa się dochody budżetowe o kwotę :

1/ rada sołecka Międzywodzie – 1 000 zł.

**Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 większością głosów przyjęła zmianę w budżecie.**

Zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę:

1/ budowa promenady – 750 000 zł.

**Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 0, przeciw – 8, wstrzymało się – 2 większością głosów odrzuciła zmianę w budżecie.**

2/ gospodarka mieszkaniowa dotacja dla zakładu budżetowego – 9 500 zł.

**Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 większością głosów przyjęła zmianę w budżecie.**

3/ rada sołecka Międzywodzie – remont świetlicy – 6 000 zł. – w wyniku pożaru stała się bezprzedmiotowa

Wniosek burmistrza o 1 000 zł.

**Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 większością głosów przyjęła zmianę w budżecie.**

4/ spis powszechny – nagroda 270 zł.

***Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 9, przeciw –0, wstrzymało się – 1 większością głosów przyjęła zmianę w budżecie.***

5/ spis powszechny – 78 zł.

***Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 8, przeciw –0, wstrzymało się – 2 większością głosów przyjęła zmianę w budżecie.***

6/ spis powszechny – 5 zł.

***Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 8, przeciw –0, wstrzymało się – 2 większością głosów przyjęła zmianę w budżecie.***

7/ obrona cywilna - zakup agregatu prądotwórczego – 23 000 zł.

***Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 10, przeciw –0, wstrzymało się – 0 jednogłośnie przyjęła zmianę w budżecie.***

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały z przegłosowanymi poprawkami;

***Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 8, przeciw –0, wstrzymało się – 2 większością głosów przyjęła Uchwałę Nr LXXXIX/581/2010 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 r.***

#### **Ad. 4**

Projekt omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały.

***Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 10, przeciw –0, wstrzymało się – 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LXXXIX/582/2010 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego przez Burmistrza Dziwnowa przekraczającego rok budżetowy w zakresie wydatków związanych z opracowaniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dziwnów zakresu określonego Uchwałą Nr XXIV/140/2008 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 26 lutego 2008 r. do kwoty 12 500,00 zł.***

#### **Ad. 5**

Projekt omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały.

***Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 10, przeciw –0, wstrzymało się – 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LXXXIX/583/2010 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego przekraczającego rok budżetowy w zakresie wydatków związanych ze sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru obrębu - Dziwnów Miasto do kwoty 169 580,00 zł.***



#### **Ad. 6**

Projekt omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Z uwagi na brak obszerniejszych informacji na temat projektu uchwały Przewodniczący Rady złożył wniosek formalny o odesłanie jej do wnioskodawcy.

Nikt nie złożył wniosku przeciwnego.

*Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 8, przeciw –0, wstrzymało się – 2 większością głosów przyjęła wniosek o odesłanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „ Programu ochrony środowiska dla gminy Dziwnów” na lata 2006 – 2009 oraz „ Planu gospodarki odpadami dla Celowego Związku Gmin CZ R-XXI na lata 2004 – 2015” w części dotyczącej gminy Dziwnów do wnioskodawcy.*

#### **Ad. 7**

Projekt omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

**Radna p. Gamrat** – dlaczego nie wypowiedziano dzierżawcy umowy skoro już wcześniej zalegała z płatnościami?

**Radny p. Stęplewski** – nie rozwiązanie umowy dzierżawy po roku trwania generuje narastanie kosztów przez kolejne lata. To nie jest pierwszy taki przypadek, bo można wymienić około dziesięciu. Czy nie powinna się zajmować takimi przypadkami Komisja Rewizyjna w stosownym momencie, a nie po fakcie. Nie słyszał aby wcześniej Komisja Rewizyjna interesowała się takimi problemami. Komisja Rewizyjna najczęściej zajmuje się tematami związanymi z Panem Burmistrzem i możliwością jakiegoś dokopania Panu Burmistrzowi. To pytanie należałoby zadać poprzedniej Radzie, umowa dzierżawy zawarta była w 2005 r. w 2006 r. można było zawnieioskować rozwiązanie umowy dzierżawy.

**Przewodniczący Rady** – powiedział , że Rada Miejska nie jest od egzekwowania należności. Ostatnie wezwanie do zapłaty z 23 stycznia 2007 r. , a pozew o zapłatę 3 lata później. Przez trzy lata w okresie kadencji nic w tej sprawie nie zrobiono.

**Radna p. Gamrat** – komisja Rewizyjna czuwa nad celowością wydawanych wydatków. W latach kiedy prowadzono kontrolę wpływów z dzierżaw komisja otrzymywała dane co jest w protokołach, że jest dłużnik i jakie czynności są prowadzone, natomiast w tej kadencji kiedy komisja przystąpiła do kontroli wpływów z dzierżaw nie miała możliwości sprawdzenia kto jest dłużnikiem, bo były podane tylko numery , że jest takie zadłużenie. Nie udostępniano dokumentacji. Komisja zwróciła się do Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych o wykładnię, czy powinna otrzymać nazwę podmiotu dzierżawcy i otrzymano odpowiedź pozytywną. Nie można procedować nad numerem i kwotą.

**Radca Prawny** – powiedziała, że Pan Burmistrz urzęduje od maja 2007 r. i nie miał możliwości zweryfikować i podjąć decyzję o rozwiązaniu, tym bardziej że umowa kończyła okres na który została zawarta.

**Radny p. Stęplewski** – powiedział, że wychodzi na to, że burmistrz miał załatwić w ciągu trzech miesięcy swojego urzędowania sprawę, której nie załatwił burmistrz poprzedniej kadencji wraz z komisją Rewizyjną.

**Radca Prawny** – okres, który wskazał Pan Przewodniczący od ostatniego wezwania do zapłaty, wniesienia pozwu o zapłatę nie jest jakiś znaczący skoro udało się uzyskać wyrok w postępowaniu upominawczym udało się uzyskać i skierować sprawę do egzekucji komorniczej. Nie można z tej przyczyny nikomu czynić zarzutów. W gminie od szeregu lat sprawy umarzania nie były ruszane. Jest to pierwszy Burmistrz, który zabiera się do tego tematu. Przy kolejnej uchwale są problemy. Można by się zachować jak poprzednie osoby piastujące stanowisko i w ogóle nie zabierać się do tego, bo jest to nadobowiązkowa robota. Nie warto wytykać błędy, które nie są błędami tej władzy wykonawczej.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że pani Mecenasa mówi bardzo dużo słów i uważa, że z racji zajmowanego przez Panią stanowiska powinna być bardziej przygotowana do uchwał niż do doradzania, oceniania i krytykowania. Nie jest rolą prawnika przerywanie Przewodniczącemu Rady wypowiedzi, tylko wyjaśnianie czy jest coś zgodne z prawem czy też nie. Nie rolą Pani Prawnik jest kłótnia z Przewodniczącym, tylko przedstawienie stanowiska prawnego.

**Radna p. Gamrat** – powiedziała, że z uzasadnienia projektu uchwały wynika, że ostatnie wezwanie do zapłaty było w styczniu 2007r., gdzie pozew o zapłatę był dopiero w styczniu 2010 r.

**Radny p. Kozłowski** – pytanie o dłużników było uzasadnione. Z dzisiejszych wyliczeń na początku dzisiejszej sesji jest to kwota 1 miliona.

Powiedział, że składa **wniosek formalny** o odesłanie uchwały do wnioskodawcy.

Nikt nie złożył wniosku przeciwnego.

*Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 8, przeciw –2, wstrzymało się –0 większością głosów przyjęła wniosek o odesłanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności przypadających Gminie Dziwnów do wnioskodawcy.*

#### **Ad. 8**

Projekt omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

**Radna p. Gamrat** – złożyła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy, ponieważ tego typu uchwałami powinny zajmować się Komisje. Dodała, że umowa skończyła się w czerwcu i teraz na sesji nadzwyczajnej występuje się o przedłużenie dzierżawy.

Nikt nie złożył wniosku przeciwnego.

*Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 8, przeciw –0, wstrzymało się –2 większością głosów przyjęła wniosek o odesłanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Międzywodziu do wnioskodawcy.*

#### **Ad. 9**

Projekt omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

**Radny p. Stęplewski** – jest przeciwny podjęciu uchwały w sprawie wydzierżawienia tak dużego terenu pod dzierżawę na teren zielony, aby mieć tak dużo do koszenia. Budzi to wątpliwości.

**Przewodniczący Rady** – składa **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy. Jest to dzierżawa na 10 lat i nie można zostawiać kukułczego jajka nowej Radzie.

Nikt nie złożył wniosku przeciwnego.

*Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 8, przeciw –0, wstrzymało się –2 większością głosów przyjęła wniosek o odesłanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres do 10 lat części nieruchomości położonych w Łukęcinie do wnioskodawcy.*

#### **Ad. 10**

Radca Prawny określiła, że projekt uchwały jest bezprzedmiotowy i w imieniu Burmistrza wnosi o jej wycofanie z porządku obrad.

*Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 10, przeciw –0, wstrzymało się –0 jednogłośnie przyjęła wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki nr 114/62 i działki nr 114/54 położonych w Łukęcinie na okres powyżej 3 lat.*

#### **Ad. 11**

Projekt uchwały omówiła Radca Prawny Urzędu p. Joanna Smalec.

**Radna p. Olszewska** - składa **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy.

*Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 10, przeciw –0, wstrzymało się –0 jednogłośnie przyjęła wniosek o odesłanie do wnioskodawcy projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres do 10 lat części nieruchomości położonych w Łukęcinie.*

#### **Ad. 12**

Radca Prawny określiła, że projekt uchwały jest bezprzedmiotowy i w imieniu Burmistrza wnosi o jej wycofanie z porządku obrad.

*Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 10, przeciw –0, wstrzymało się –0 jednogłośnie przyjęła wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżaw części działki nr 114/62 położonych w Łukęcinie na okres powyżej 3 lat.*

**Ad. 13**

Projekt omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

**Radna p. Gamrat** – złożyła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy.

Nikt nie złożył wniosku przeciwnego.

*Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 10, przeciw –0, wstrzymało się –0 jednogłośnie przyjęła wniosek o odesłanie do wnioskodawcy projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres do 10 lat części nieruchomości położonych w Łukęcinie.*

**Ad. 14**

Projekt omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

**Przewodniczący Rady** – złożył **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy.

Nikt nie złożył wniosku przeciwnego.

*Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 10, przeciw –0, wstrzymało się –0 jednogłośnie przyjęła wniosek o odesłanie do wnioskodawcy projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżaw części działki nr 114/62 położonych w Łukęcinie na okres powyżej 3 lat.*

**Ad. 15**

Projekt omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

**Radna p. Gamrat** – złożyła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy.

Nikt nie złożył wniosku przeciwnego.

*Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 9, przeciw –0, wstrzymało się – 1 większością głosów przyjęła wniosek o odesłanie do wnioskodawcy projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnowie.*

**Ad. 16**

Projekt omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

**Radna p. Gamrat** – złożyła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy.

Nikt nie złożył wniosku przeciwnego.

*Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 7, przeciw – 1, wstrzymało się – 1 większością głosów przyjęła wniosek o odesłanie do wnioskodawcy projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnowie.*

**Ad. 17**

Projekt omówiła p. Olga Kociemba Dyrektor ZWiK Dziwnów.

*Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 9, przeciw –0, wstrzymało się – 1 większością głosów przyjęła Uchwałę Nr LXXXIX/584/2010 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie kredytu bankowego na remont części wspólnych budynku mieszkalnego przy ul. Armii Krajowej 8 w Międzywodziu.*

**Ad. 18**

Projekt omówiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

*Rada Miejska w Dziwnowie ma stan 14 radnych w obecności 10 w głosowaniu; za – 10, przeciw –0, wstrzymało się – 0 jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr LXXXIX/585/2010 w sprawie przyjęcia rocznego „Programu współpracy Gminy Dziwnów z organizacjami pozarządowymi Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na kolejną umowę dzierżawy na okres 3 lat z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości położonej w Dziwnowie oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 r.*

**Ad. 19**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marek Lisowski o godz. 12.45 zamknął LXXXIX sesję Rady Miejskiej Gminy Dziwnów.

Protokołowała;  
Wiesława Matelska  
inspektor Urzędu Miejskiego