

**Protokół Nr LXXXIV
z sesji Rady Miejskiej w Dziwnowie
z dnia 28 czerwca 2010 r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Lisowski o godz. 12.00 otworzył LXXXIV sesję Rady Miejskiej w Dziwnowie. Powitał zebranych radnych, Pana Burmistrza Krzysztofa Kozickiego wraz z pracownikami, sołtysów oraz mieszkańców Gminy Dziwnów i przedstawicieli mediów.

Poinformował, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz & 15 ust 3 Statutu Gminy Dziwnów na wniosek Burmistrza Dziwnowa – **zał. 4**

Następnie Przewodniczący Rady oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 14 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik **nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady oznajmił, że porządek obrad radni otrzymali w zawiadomieniu o sesji /**zał. nr 3**/. Zapytał czy są wnioski do załączonego do wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej porządku obrad.

Bez uwag przyjęto porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ *stwierdzenie quorum.*
 - b/ *wnioski do porządku obrad*
2. Informacja Burmistrza Dziwnowa.
3. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 r.
4. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Dziwnów prawa użytkowania wieczystego zabudowanej działki gruntu położonej w obrębie Dziwnów.
5. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Dziwnowie w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością drogową nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dziwnów, położonej w obrębie Dziwnów.
6. Wystąpienie Burmistrza.
7. Zakończenie sesji.

Na salę obrad przybyła Radna p. Małgorzata Kaczmarczyk – **radnych obecnych 12 osób.**

Przystąpiono do realizacji pkt 2 porządku obrad.

Burmistrz Dziwnowa p. Krzysztof Kozicki powiedział, że zacznie swoją informację od zdarzenia jakim było podpisanie aktu notarialnego w sprawie komunalizacji portu w Dziwnowie. W dniu 22 czerwca w biurze Wojewody Zachodniopomorskiego Pana Zygorowicza podpisano akt notarialny przekazujący nieodpłatnie Gminie port Dziwnów. Jak przebiegają granice portu radni już wiedzą. Jest to teren około 15 ha, wartość terenu prawie 16 mln zł. W ciągu najbliższych kilkunastu dni protokolarnie port zostanie przekazany gminie. Po tej procedurze rozpocznie się procedura zawiązywania Zarządu Portu Dziwnów. Burmistrz jest po rozmowie z osobami kompetentnymi tj. Dyrektorem Urzędu Morskiego p. Gotowskim, który pomagał w procedurze tego procesu. W pierwszej fazie do końca roku utworzone zostanie stanowisko ds. portu, a później Zarząd Portu Dziwnów.

Burmistrz dodał, że stworzyła się sytuacja dotycząca terenu „Pomerania”, co jest głównym powodem spotkania. Możliwość scalenie terenu, który gmina zakupi od Pomeranii może stać się faktem.

Burmistrz dodał, że chce wrócić do przykrego zdarzenia z poprzedniej sesji gdzie na końcu w porządku obrad umieszczone zostały dwa punkty dotyczące terenu „Pomeranii”, które na wniosek przegłosowany przez większość radnych zostały wykreślone z porządku obrad. Zarówno on osobiście jak i mieszkańcy byli bardzo zdziwieni, że tak można, bo program sesji był głosowany w początkowych minutach i takiego zdarzenia nikt nie przewidywał. Od 1989 r. system polityczny w kraju się zmienił ogólnie określa się to jako demokracja, a przy podjęciu takiej decyzji miał wrażenie, że jest w innym systemie politycznym. Zamykanie buzi skończyło się w 1989 r. Jest zdania, że kiedyś można było tak robić teraz nie powinno się tego robić.

Przewodniczący Rady – powiedział, że wszyscy cieszą się, że port został skomunalizowany, ale odpowiadając na wystąpienie Pana Burmistrza chciałby przypomnieć, że 26 lutego 2008 r. została podjęta uchwała Nr 135 zobowiązująca Burmistrza do niezwłocznego podjęcia działań w sprawie komunalizacji. Inne porty dawno to zrobiły. Uważa, że bardzo długo to trwało.

Uważa też, że to Pan Burmistrz nie rozumie idei demokracji i ustawy o samorządzie gminnym, w której jest zapis, że rada ustala kierunki działania Burmistrza. W drodze demokratycznego głosowania Rada zmieniła program przychylając się do argumentów, że kilka dni wcześniej podjęła w tym temacie decyzję. Mogła to zrobić lub nie. Wszelkie insynuacje są nośne, ale nie wiele mają wspólnego z faktami.

Przewodniczący dodał, że najlepiej personalnie atakować Lisowskiego.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 r. przedstawiła **p. Grażyna Madońska Skarbnik Gminy**.

Pani Skarbnik powiedziała, że Burmistrz ponownie występuje z uchwałą w sprawie zakupu nieruchomości w Dziwnowie. Proponuje się zakupu dokonać z dochodów, którego źródłem jest podatek od nieruchomości przekazany przez Urząd Morski.

Proponuje się zwiększyć dochody z tego tytułu w wysokości 1.311.000,00 zł. i zwiększyć wydatki na ten cel. Były by to wydatki roku 2010. W załączniku o wieloletnich limitach inwestycyjnych poz. 46 jest zmiana, że na ten rok wstawia się kwotę 1311000,00 zł. i na ewentualny wykup hipotek na rok 2011 kwota 1 189 000,00 zł.

W załączniku Burmistrz wnioskuje również wprowadzić zmiany w poz. 18 w nazwie zadania powróciła lokalizacja budowy mieszkań socjalnych ul. Dziwna 45. Na rok 2011 proponuje się wstawić kwotę 750 000 zł.

Przewodniczący Rady powiedział, że zaprasza do dyskusji.

Radna p. Gamrat – zgłosiła **poprawki do uchwały**:

W pkt 2 zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę – 1 311 000,00 zł.

1/ dz. 700 rozdz. 70001 § 6050 budowa mieszkań socjalnych na dz. nr 854/47 w Dziwnowie ul. Dziwna przywraca się kwotę 750 000,00 zł.

2/ zakup pomp dla ZWiK dołożyć jeszcze 30 000,00 zł. , ponieważ jest potrzebne 70 tys. zł.

3/ Zakup piłkochwyłów boisko wojskowe – montaż tego urządzenia Jantar zrobi w ramach własnych - kwota 11 500,00 zł.

4/ dz. 900 rozdz. 90001 § 6050 budowa stacji uzdatniania wody w Strzeżewie – kwota 519 500,00 zł., jeżeli budowa nie rozpocznie się w tym roku powyższa kwota przejdzie na rok następny.

Burmistrz – powiedział, że to co radni robią jest to wielkim dramatem dla Gminy. Kwota 1 311 000,00 zł. ma jeden cel aby wykupić użytkowanie wieczyste na Pomieraniu. Chciałby przypomnieć to co zawierała Uchwała RIO w Szczecinie z dnia 27 maja 2010 r. przesłana przez Prezesa p. Chodarczewicza, która dotyczyła również sprawy Pomierania jak również mieszkań komunalnych i socjalnych, Rada wycofała się ze swej błędnej decyzji zmiany lokalizacji mieszkań komunalnych. Na szczęście ludzi oczekujących na mieszkania komunalne zacznie się je na dniach budować. Uratowano też jeden milion złotych. W tym samym akapicie Uchwały Kolegium Pan Prezes Chodarczewicz pisze cyt. „ *Kolegium przyjęło, że o ważnych sprawach lokalnych dla danej społeczności decyduje Rada, w tym o zadaniach inwestycyjnych oraz ich lokalizacji. Niemniej jednak Kolegium zwraca uwagę, że decyzje o lokalizacji wyżej wymienionych mieszkań socjalnych i komunalnych Rada powinna podjąć na etapie stanowienia o realizacji tych zadań.* Burmistrz dodał, że o lokalizacji mieszkań socjalnych Rada wiedziała od zawsze, czyli około 2 lat wstecz. Były różnego rodzaju problemy ze strony rady, ale nigdy lokalizacyjne. Nie było problemów wynikających z uwag radnych. W finale całej sprawy pojawiła się zmiana lokalizacji. Radni wiedzieli dwa lata temu, gdzie mieszkania są zlokalizowane.

Cyt. „W chwili obecnej, w związku z niedoprecyzowaniem w uchwałach budżetowych kwestii lokalizacyjnych, dostosowanie opracowanych dokumentacji do nowych lokalizacji oraz uzyskanie nowych pozwoleń na budowę wiąże się z wydatkowaniem dodatkowej znacznej kwoty środków publicznych. Dlatego też, mając na względzie m.in. kwestie gospodarności środkami publicznymi Kolegium zwraca uwagę na konieczność ponownego przeanalizowania przez Radę zmiany lokalizacji realizowanych inwestycji.”

Burmistrz powtórzył, że w sprawie lokalizacji mieszkań komunalnych Rada wycofała się ze swej wcześniejszej decyzji i bardzo dobrze będzie aby Rada wycofała się ze swej bardzo błędnej decyzji w sprawie lokalizacji mieszkań socjalnych.

Jeżeli nie zaistnieje ta inwestycja na Dziwnej 45, o czym mówiono od dwóch lat, to 7 lipca przepada pozwolenie na budowę i dokumentacja. Jest to kwota około 300 tys. zł. strat, które Rada powoduje swoimi błędnymi decyzjami, na które Prezes RIO p. Chodarczewicz zwraca uwagę. Zakładając, że Rada nie odejdzie od tej decyzji i pozostawi lokalizację, to oczekiwania mieszkańców na te mieszkania przedłużą się minimum 1,5 roku, ponieważ od nowa trzeba będzie opracować dokumentację, zwrócić się o dofinansowanie, które może Gmina dostanie lub nie.

Zwracając się do osób oczekujących na mieszkania socjalne, Burmistrz powiedział, że jeżeli Rada dziś nie zmieni decyzji to może za 1,5 roku będzie rozpoczęta budowa mieszkań socjalnych. Dodał, że będą również procesy odszkodowawcze.

Poinformował, że otrzymał pismo od Pani Dyrektora Kociemby, które dotyczy orzeczenia sądowego o uprawnieniu do otrzymania lokalu socjalnego, gdzie obciąża to Gminę Dziwnów. Na razie Gmina będzie płacić jednej rodzinie, ale w tle są kolejne.

Radna p. Gamrat- powiedziała, że Pan Burmistrz powiedział, że „lokalizację ustaliliśmy”, ale powinien powiedzieć to jednoosobowo.

Dodała, że od początku radni protestowali w sprawie lokalizacji mieszkań socjalnych na Dziwnej 45. Pan Burmistrz kłamie mówiąc, że „ustaliliśmy”, bo Rada niczego takiego nie ustalała. Radni protestowali od początku, nie zgadzając się na tą lokalizację. Nie wierzy w to, że jakiegokolwiek procedury miałyby potrwać 1,5 roku. Zapytano fachowców, którzy zajmują się sprawami wydawania pozwoleń i mówią o zupełnie innych terminach.

Wracając do tematu orzeczenia Kolegium RIO – istotnie zwrócono uwagę, że istnieje konieczność ponownego przeanalizowania przez Radę lokalizacji realizowanych inwestycji. Rada to przeanalizowała i podjęła decyzję, że mieszkania komunalne w Międzywodziu, natomiast mieszkania socjalne w Dziwnowie bliżej ludzi, a nie „Kamczatce” czy getto – jak to sami nazywają, tylko na działce nr 854/47.

Radny p. Kozłowski – zwracając się do Rady, Pana Burmistrza i Mieszkańców powiedział, że demokracja Pana Burmistrza kroi się takimi ustaleniami, że jako radny nie mógł zdecydować gdzie posadzić „Orlika”, nie mógł zdecydować gdzie posadzić wielofunkcyjne boisko w Międzywodziu, aby nie było na bagnach, nie mógł decydować o lokalizacji mieszkań socjalnych i komunalnych. Rada wskazała lokalizację mieszkań komunalnych i teraz socjalnych.

Przedstawił Pan Burmistrz czarny scenariusz, ale jeszcze raz sprzeciwił się temu czarnemu scenariuszowi. Mieszkania komunalne to świadomość dofinansowania 800 tys. zł., ale w zamian utworzenie 600 m² mieszkań socjalnych. Nie ma co zatem zakładać, że Rada zostawia ludzi bez mieszkań socjalnych. Dodał, że na tę demokrację napatrzył się na wielu imprezach.

Burmistrz – powiedział, że bardzo prosi Panią Wandę Gamrat, żeby nie używała względem jego osoby słowa „kłamstwo”, bo nie kłamie. Radna wraz z innymi radnymi ostatnio zmieniła lokalizację mieszkań socjalnych. Jeśli radni chcieli zmienić lokalizację to należało to zrobić dwa lata temu, a nie teraz. Co do czasookresu oczekiwania na pozwolenia to uważa, że radna w tej sprawie nie ma wiedzy. Burmistrz oznajmił, że osobiście rozmawiał z fachowcami. Pan Burmistrz wracając do sprawy zakupu użytkownika wieczystego od Pomeranii powiedział, że kwota 1 311 000,00 zł. jest to koszt wykupu gruntu. To co Radni robią jest dramatem dla tej Gminy. Dodał, że Rada uderza nie w niego, ale społeczeństwo. Nie wykupienie tych gruntów będzie błędnym wydarzeniem, którego w historii rad gmin po drugiej wojnie nie było.

Powiedział, że z początkiem lat 2001 – 2002 była sytuacja wykupienia około 100 ha pomiędzy Międzywodziem i Dziwnowem. Gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu, a był to kolosalny błąd. Był to koszt około 2 mln zł. Wykupiły to osoby fizyczne, które następnie teren zbyły za 33 mln zł. Uważa, że teren Pomeranii można wykupić za niewielkie pieniądze i w perspektywie z tego terenu lub części można mieć ogromne miliony. Rada swoim dotychczasowym głosowaniem uderza w budżet Gminy i społeczeństwo Dziwnowa.

Przewodniczący Rady – powiedział zwracając się do Burmistrza, że jest to zdanie Pana Burmistrza, że Rada uderza w cokolwiek.

Dodał, że na ostatniej sesji podczas dyskusji nad tą uchwałą, mówił, że zacofanie Dziwnowa jest straszne, jak strasznie wyglądają inwestycje. Gmina jest nie przygotowana do sezonu. Dodał, że Pan Burmistrz powinien iść zobaczyć jak wygląda jego sztandarowa inwestycja z tarasami widokowymi, gdzie ludzie się przewracają na promenadzie. Przypomina, że na promenadę było przeznaczone ponad 2,5 mln zł. Jest to więcej niż wydano na Osiedle Rybackie. Promenada jest tylko metr szersza i widać kilka szkieletów budynków toalet. Jest pełnia sezonu, a wielokrotnie pan Burmistrz podkreślał, że będzie to przed sezonem na pewno oddane.

Uważa, że ten szum medialny jaki Pan Burmistrz robi wokół tej uchwały to jest odwracanie uwagi społeczeństwa od tego jak wyglądają prowadzone inwestycje.

Radny p. Kozłowski – powiedział, że po drodze do Urzędu miał pytanie nad czym Rada będzie obradować. Udzielił odpowiedzi, że tematem będzie wykup gruntu od Pomeranii.

Zapytany, dlaczego Rada nie chce wykupu odpowiedział zainteresowanemu, że działka jest obciążona hipoteką, że żaden rozsądny bankowiec nie zostawi na 8 lat działki bez inwestycji aby nie móc odzyskać pieniędzy. Zainteresowany powiedział, że nic Pan Burmistrz nie mówił o tych sprawach. Poinformował zainteresowanego również, że hipotekę trzeba wykupić. Dodał, że jego skromnym zdaniem ma swoje pieniądze włożyć na 8 lat i czekać niewiadomego to patrząc społecznie na tej działce również Gmina nie może włożyć złotówki, bo jest dzierżawca. Dzierżawca też nie włoży złotówki, bo jest to własność Gminy. Na ul. Sienkiewicza odkupiony budynek tętni życiem i coś pięknego powstaje. Uważa, że szkoda że Gmina nie ma w tym miejscu przychodni.

Radna p. Gamrat – powiedziała, zwracając się do Burmistrza, że nie wycofuje się ze słowa kłamstwa i powtarza jeszcze raz „Pan kłamie”, że Rada zaakceptowała lokalizację mieszkań socjalnych na ul. Dziwnej 45. Prosi, aby Pan Burmistrz sięgnął do protokołów z sesji.

Burmistrz – zapytał – gdzie zmiana w budżecie odnośnie lokalizacji?

Radna p. Gamrat – odpowiedziała, że Rada liczyła na to, że Pan Burmistrz zmieni zdanie. Następnie radna zgłosiła **poprawkę do poz. 18 załącznika „budowa mieszkań socjalnych ul. Dziwna dz. 854/47.**

Burmistrz – zgłosił, że chce zabrać głos na temat Pomeranii.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że została wyczerpana lista mówców, ponieważ argumenty, które Pan Burmistrz chciał powiedzieć o uchwale zostały powiedziane, a za chwilę będzie omawianie następnej uchwały.

Burmistrz – powiedział, że to on przedstawia projekt uchwały i chce dać wyczerpującą odpowiedź na ten temat.

Przewodniczący Rady – powiedział, że Pan Burmistrz miał swój czas, kiedy głos zabiera Burmistrz lub upoważniona przez niego osoba, a następnie przedstawiciele Rady – radni.

Burmistrz – powiedział, że Pan Przewodniczący ogłosił dyskusję nad tematem.

Przewodniczący Rady – powiedział, że zaprosił do merytorycznej dyskusji, a nie pouczenia radnych.

Radny p. Stęplewski – powiedział, że jeśli radni chcą wziąć na siebie odpowiedzialność za niekontynuowanie realizacji inwestycji mieszkania socjalna, która to decyzja będzie skutkowała wiadomymi następstwami. Jeżeli radni chcą na siebie wziąć odpowiedzialność za skutki nieskorzystania z prawa pierwokupu dot., terenu po Pomeranii, jeżeli radni podjęli decyzję i nie tylko o wycofaniu się ze współpracy w ramach Związku Gmin Wyspy Wolin, to radnych sprawa. Radni biorą na swoją głowę i swoje sumienie odpowiedzialność za to. Zbliża się okres kampanii wyborczej i jesienią mieszkańcy, którzy nie są tak ciemni, jak się radnym wydaje. Radni się tak zachowują jakby myśleli, że mieszkańcy są tak ciemni jak tabaka w rogu.

Przewodniczący Rady – przerywając wypowiedź radnego powiedział – „do rzeczy Panie Radny”.

Radny p. Stęplewski – kontynuując wypowiedź – zapytał, czemu Pan Przewodniczący przywołuje go każdorazowo podczas wypowiedzi „do rzeczy”? wydaje się, że często wypowiedzi pupili Pana Przewodniczącego są mniej logiczne, mniej sensowne.

Przewodniczący Rady – powtórzył - „do rzeczy Panie Radny”. Powiedział, że prosi Pana Radnego o zajęcie się meritum sprawy.

Radny p. Stęplewski – uważa, że to o czym mówi jest właśnie meritum sprawy. Jest to sprawa odpowiedzialności i rozumu radnych. Dodał, że chce się odnieść do słów Pana Przewodniczącego w temacie stanu sztandarowej inwestycji Pana Burmistrza. Inwestycja postępuje jak postępuje. Na dzień dzisiejszy ciąg wejść i wyjść na plażę wzdłuż wydmy, promenada, która wymaga wielu prac wykończeniowych, jest w takim stanie, że można się tam swobodnie, bezpiecznie przemieszczać. Wypowiedź pana przewodniczącego, że tam się ludzie potykają, wywracają jest insynuacją. Codziennie spaceruje tam i mimo już nie tak młodego wieku potknąć się czy przewrócić. Nigdy Pana Przewodniczącego na promenadzie nie widział i nie wie czy kiedykolwiek tam zajązrał. Żadnej odpowiedzialności w jego jak i mieszkańców mniemaniu Burmistrz nie ponosi za postęp robót. Fakt, że prace przebiegają tak jak przebiegają jest związany z odpowiedzialnością i rzetelnością wykonawcy. Wszystko zostało wykonane z przepisami i normami, przetargiem na wykonawcę. Czy Burmistrz ma jakiś instrument do pogonienia w tych pracach? Są ustalone kary umowne. W związku z tym jeżeli Radni są niezorientowani zachęca aby zajązrzeć. Wejścia na plażę są szerokie, bezpieczne i wygodne. To, że sanitariaty w najbliższych tygodniach nie będą oddane do użytku to też nie jest dramatem, bo stoją kontenery jak stały w poprzednich latach. Jest to inwestycja, która będzie zakończona w ciągu miesiąca, czy dwóch, ale będzie inwestycja reprezentatywną dla gminy Dziwnów.

Przewodniczący Rady – przerwał wypowiedź radnego p. Stęplewskiego, który w swojej wypowiedzi nawiązał do jego osoby, mówiąc „Panie Radny proszę ze mnie zejść”. Dodał, że czas wystąpienia mówcy wynosi do 4 minut, a radny ten czas dawno przekroczył. Prosi aby Pan Radny się streszczał i kończył wypowiedź.

Radny p. Stęplewski – powiedział, że w poprzedniej kadencji ...

Przewodniczący Rady – zwracając się do radnego p. Stęplewskiego powiedział „do rzeczy”. Dodał aby radny zostawił jego osobę i poprzednie kadencje. Uważa, że znowu zaczyna się rozmydlanie wszystkiego.

Radny p. Stęplewski – uważa, że jest złościwością, nierzetelnością, cynizmem opowiadanie o tym i przedstawianie mieszkańcom jakie to straszne zło się stało, że Pan Burmistrz zdecydował się na taką inwestycję.

Przewodniczący Rady – oznajmił, że ponieważ rozpoczynają rozmydlania sprawy korzystając ze Statutu Gminy § 26, który mówi, że czas wystąpienia mówcy wynosi do 4 minut. Oświadczył, że będzie przerywał wypowiedzi po 4 minutach, ponieważ już dość dużo powiedziano, a żadne, nowe elementy nie wchodzi.

Radna p. Gamrat – powiedziała, że skoro Pan Radny Stęplewski poruszył bezpieczeństwo na promenadzie to chce poinformować pana burmistrza, że zgłosił się do niej dzierżawca namiotu „Bosman” p. Artur Szulc z prośbą o przekazanie prośby, aby usunąć kamienie z zejścia na plażę i promenady z okolicy namiotu, ponieważ ludzie się o to potykają.

Burmistrz – odpowiedział, że nie ma co robić dramatu. Wyjaśnił, że w trakcie budowy elementy konstrukcyjne, które miały być montowane na dniach, a nie będą, są zasypane i dziś będzie to uporządkowane.

Radna p. Zawadzka Fajfer – powiedziała, że w sprawie promenady nie jest tak różowo jak pan Stęplewski przedstawia. Promenada jest zapiaszczona, nie ma żadnej ławeczki, koszy, a sezon jest w pełni, są nie zabezpieczone podstawy pod słupy. Prosi aby Pan Burmistrz się nie śmiał.

Burmistrz – odpowiedział, że jest to śmieszne co radna mówi. Promenada jest w trakcie budowy.

Radny p. Kozłowski – powiedział, że jest budowana inwestycja „wejście do parku” dwa lata temu zostały zrobione ścieżki żwirowe, posadowiono nowe krawężniki, a potężne maszyny buldożery jeżdżą po tym. Interesuje go również jak została zmagazynowana kostka z promenady. Wie, że część wyjechała z piaskiem do Golczewa.

Burmistrz – powiedział, aby radny przyhamował, bo to co mówi jest to zwykłą arogancją.

Radny p. Kozłowski – odpowiedział, że nie mówi tego, że ktoś może sprzedać, ale jak brali piach ta kostka też była ładowana. Mieszkańcy to powiedzieli. W parku można by te krawężniki zebrać, poskładować. Jest tyle miejsc w Gminie gdzie można by je było wykorzystać.

Przewodniczący Rady – powiedział, że Pan Stęplewski zarzucił mu pomawianie odnośnie zagrożeń, to 25 czerwca Urząd Morski w Szczecinie w piśmie do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego wskazuje na wykonywanie elementów, które nie były uzgodnione w projekcie między innymi brodziki, z których tylko jeden ma odpływ, a pozostałe mają iść w wydmy i odnośnie zabezpieczeń na plaży. Jest to pismo podpisane przez osoby urzędowe. Odczytał fragment pisma cyt. „jednocześnie zwracam uwagę, że przy budowie zejść na plażę brak jest zabezpieczeń terenu. Z piasku na plaży wystaje zbrojenie z zagłębionych pali stwarzając zagrożenie dla osób postronnych”. Myśli, że ten temat należy zamknąć, ponieważ kłamstwami i ośmieszaniem, jest to metoda z gazetki, która jest w Dziwnowie. Jest zdjęcie z wystającymi z plaży drutami. Myśli, że mieszkańcy Gminy już się przyzwyczaili do kłamstw, niedomówień i mijania się z prawdą.

Pytał Pana Burmistrza tydzień temu na sesji, czy na Gminę została nałożona kara na kwotę 50 tys. zł. za brak remontu hali. Pan Burmistrz powiedział, że nie została, że jest to nieprawda. Na następny dzień w Gazecie Wyborczej ukazał się artykuł z powołaniem się na odpowiednie osoby, w odpowiednich urzędach o tym, że kara została nałożona. Jest również wypowiedź Pana Wiceburmistrza Henryka Dymerskiego, który mówi „staraliśmy się, ekspertyza, procedury – to trwa. Remont ma ruszyć we wrześniu. Jednocześnie próbujemy zawrzeć układ z wykonawcą. Mam nadzieję, że Wojewódzki Inspektor cofnie decyzję o grzywnie.” Uważa, że w tej chwili wypadałoby zamilknąć niż krzyżeć i robić szum.

Radna p. Szafran – dlaczego hala ma być robiona?

Przewodniczący Rady – uważa, że to nie chodzi o to, tylko, że znowu jest rozmywane, że Burmistrz kolejny raz kłamał przed kamerami okłamując mieszkańców Dziwnowa i Radę Miejską.

Radna p. Gamrat – powiedziała, że składa **wniosek formalny o powrót do dyskusji nad projektem uchwały**.

Zastępca Burmistrza p. Dymerski – powiedział, że w rozmowie z redaktorem powiedział, że nie układ, a ugodę. Będzie rozmawiał z autorem artykułu i wnosił o sprostowanie.

Przewodniczący Rady – chodzi o to, że Pan Zastępca powiedział w wywiadzie, że grzywna zostanie cofnięta.

Radny p. Dymerski – odpowiedział, że być może tak będzie, ale Pan Przewodniczący jeszcze o tym nie wie.

Przewodniczący Rady – powiedział, że Pan Burmistrz tydzień temu oficjalnie mówił, że jest nieprawdą, że została nałożona grzywna, natomiast Pan Dymerski potwierdza, że Pan Burmistrz kłamał.

Zastępca Burmistrza p. Dymerski – w kwestii mieszkań socjalnych chce udzielić mieszkańcom prawdziwej odpowiedzi. Zwracając się do radnej p. Gamrat powiedział, że kłamie, ponieważ od dnia 12 kwietnia odbyły się w Urzędzie Miejskim spotkania z mieszkańcami oczekującymi na mieszkania socjalne. Takie spotkanie się odbyło i jest stosowne oświadczenie. Jeżeli Pani Gamrat uważa, że kłamie to będzie się dochodzić kto ma rację w odpowiednich instytucjach. Mówi, że Pani Gamrat kłamie, ponieważ na oświadczeniu są podpisy około 30 rodzin oczekujących na mieszkania socjalne na Dziwna 45. Te same osoby wnoszą aby Pani Gamrat nie używała słów „getto” i „Kamczatka”. To nie Pani Gamrat wypowiadała się na spotkaniu tylko mieszkańcy. Prosi o zweryfikowanie – czy głos w tej sytuacji jest ważny. Zainteresowanie było na tyle duże, że na jeden lokal były trzy rodziny oczekujące. Jest 30 rodzin, a 12 mieszkań.

Radna p. Gamrat – powiedziała, że pod tym apelem podpisały się również osoby przebywające za granicą, które nie były na ty spotkaniu, a nawet nie było nikogo z rodziny.

Burmistrz – poprosił aby Pani Gamrat podała nazwiska. Dodał, że Pani radna rzuca hasła.

Radna p. Gamrat – powiedziała, że do instancji odwoławczych, do których mieszkańcy się zwracają, ma na myśli Wojewodę, Kolegium Odwoławcze przy Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego zostało napisane pismo przez część osób, które się podpisały. Podpisały się dlatego, że jak powiedziano „podpisujcie jak chcecie mieszkania to podpisujcie”. Jest tam więcej podpisów niż te o których Pan Burmistrz mówi, protestujące przeciwko takiemu traktowaniu ludzi, których nie stać na kupienie własnego mieszkania, natomiast, tak jak określono, wmanewrowuje się tych ludzi w rozgrywki między Burmistrzem, a Radą.

Radna p. Kaczmarczyk – rondo – wjazd do Dziwnowa. Jest tam lej po pomniku, czy nie można tego zabezpieczyć? Rozmawiała z Panią od ochrony środowiska i nie można krzewów zasypać. Sugerowała aby zrobić tam jakieś zabezpieczenie, bo wiadomo, że w pewnym czasie zrobi się tam śmietnisko. Uważa, że ten wjazd do Dziwnowa jest smutny, nie ma kolorystyki.

Przewodniczący Rady – powiedział, że dyskusja zeszła z tematu uchwały, zamyka dyskusję.

Burmistrz – powiedział, że musi się odnieść do wypowiedzi Pana Kozłowskiego, bo Pan Kozłowski nakłamał. Dodał, że przedstawił ten projekt uchwały i chce odnieść się do wypowiedzi Pana Kozłowskiego, który błędził.

Przewodniczący Rady – powiedział, że Pan Kozłowski przedstawił swoją rację. Prosi aby Pan Burmistrz pozwolił radnemu na przedstawienie swoich racji.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy na uspokojenie atmosfery.
Godz. 12.45 – 13.00

Po przerwie głos zabrał Przewodniczący Rady p. Lisowski, który powiedział, że w §28 ust 3 u.s.g jest zapisane, przewodniczący przyjmuje do protokołu wystąpienie radnego zgłoszone na piśmie, nie wygłoszone z powodu zamknięcia listy mówców, zamknięcia dyskusji, głosowania bez dyskusji lub odebrania mu głosu.

Z uwagi na to, że przed przerwą stwierdził, że zamyka dyskusję, kto z radnych chce aby do protokołu dać wystąpienie prosi o złożenie na piśmie.

Burmistrz – uważa, że Przewodniczący Rady nie pozwolił wypowiedzieć się Burmistrzowi na tematy, które są poruszane.

Nastąpiło głosowanie dotyczące projektu uchwały:

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie § 1 pkt 1 **Zwiększa się dochody budżetowe o kwotę – 1 311 000,00 zł.**

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 12 radnych na stan 14 w głosowaniu za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 0 większością głosów przyjęła zapis uchwały Zwiększa się dochody budżetowe o kwotę – 1 311 000,00 zł.

Nastąpiło głosowanie wniesionych przez radną p. Gamrat poprawek do projektu uchwały:

W pkt 2 zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę

1/ dz. 700 rozdz. 70001 § 6050 budowa mieszkań socjalnych na dz. nr 854/47 w Dziwnowie ul. Dziwna przywraca się kwotę 750 000,00 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 12 radnych na stan 14 w głosowaniu za - 8, przeciw - 3, wstrzymało się - 0 większością głosów przyjęła poprawkę.

2/ zakup pomp dla ZWiK dołożyć jeszcze 30 000,00 zł. , ponieważ jest potrzebne 70 tys. zł.

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 12 radnych na stan 14 w głosowaniu za - 8, przeciw - 0, wstrzymało się - 3 większością głosów przyjęła poprawkę.

3/ Zakup piłkochwytywów boisko wojskowe – montaż tego urządzenia Jantar zrobi w ramach własnych - kwota 11 500,00 zł.

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 12 radnych na stan 14 w głosowaniu za - 10, przeciw - 0, wstrzymało się - 2 większością głosów przyjęła poprawkę.

4/ dz. 900 rozdz. 90001 § 6050 budowa stacji uzdatniania wody w Strzeżewie – kwota 519 500,00 zł., jeżeli budowa nie rozpocznie się w tym roku powyższa kwota przejdzie na rok następny.

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 12 radnych na stan 14 w głosowaniu za - 8, przeciw - 0, wstrzymało się - 4 większością głosów przyjęła poprawkę.

5/ poprawka do poz. 18 załącznika „budowa mieszkań socjalnych ul. Dziwna dz. 854/47.

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 12 radnych na stan 14 w głosowaniu za - 8, przeciw - 4, wstrzymało się - 0 większością głosów przyjęła poprawkę.

Przewodniczący zarządził przegłosowanie uchwały wraz z przyjętymi poprawkami:

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 12 radnych na stan 14 w głosowaniu za - 8, przeciw - 0, wstrzymało się - 4 większością głosów przyjęła Uchwałę Nr LXXXIV/538/2010

Ad. 4

Przewodniczący Rady - przypomniał, że czas mówcy jest do 4 minut. Najpierw głos zabiera wnioskodawca czyli Burmistrz, później zgodnie z kolejnością zgłoszeń radni.

Projekt uchwały przedstawił **Zastępca Burmistrza p. Henryk Dymerski.**

Następnie głos zabrał **Burmistrz Dziwnowa p. Krzysztof Kozicki**, który powiedział, że p. Kozłowski błędził, bo nie ma na ten temat wiedzy. Przy kwocie 1 311 tys. zł. w przypadku niezapłacenia hipoteki cena 1m² - 87,44 zł. Pan Kozłowski mówił, że jest grunt obciążony hipoteką i w skrajnym przypadku kiedy się jej nie odzyska kupując teren koszt 1m², gdzie uważa p. Kozłowski obciążenie hipoteką za przeszkodę, cena 1m² wynosiłaby 162,00 zł. Przypomniał, że gdy gmina sprzedaje skrawki w miejscach ubocznych cena 1m² wynosi 200 zł.

Dodał, że przedstawił kosztorys tego terenu sprzed 3-4 tygodni, a więc aktualny i radny p. Kozłowski nie doczytał, że aktualna cena 1m² tego terenu w tym stanie prawnym jest 315 zł. Gdyby puszczone to na rynek to jest 2,5 – 3 mln zł. na czysto. W przypadku zagospodarowania tego terenu, a również komunalizacja pozwoli na objęcie zagospodarowaniem teren przyległy, nie byłoby 1,5 ha, ale około 3 ha. Uważa za kolosalny błąd nie podjęcie tego projektu uchwały. Błąd Rady widać w uchwale w sprawie zmian w budżecie. To Rada za błąd będzie odpowiadać.

Poinformował, że dotarło do niego oświadczenie społeczeństwa. W chwili obecnej chodzą listy po Dziwnowie.

Następnie Pan Burmistrz oznajmił, że oświadczenie to odczyta, dotyczy ono Pomeranii. Poinformował, że kilkaset podpisów jest zebranych, jeżeli radni się tego nie boją, to niech głosują.

Burmistrz odczytał następujący tekst oświadczenia mieszkańców:

„My niżej podpisani mieszkańcy Gminy Dziwnów wyrażamy zaniepokojenie konfliktem, który jest pomiędzy Burmistrzem Dziwnowa Krzysztofem Kozickim, a Radą Miejską. Nasze szczególne zaniepokojenie budzą ostatnie decyzje Rady Miejskiej Dziwnowa w sprawach wystąpienia ze Związku Gmin Wyspy Wolin, budowy mieszkań socjalnych, komunalizacji, czy odmowy Burmistrzowi Dziwnowa skorzystania z prawa pierwokupu działki w Dziwnowie.

Zdecydowanie protestujemy przeciwko stanowisku Rady Miejskiej w sprawie odmowy zakupu dz. 255 w Dziwnowie, należącej do Spółki Pomerania. W pełni popieramy stanowisko Burmistrza Dziwnowa w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu tej działki. Jako wyborcy wzywamy wszystkich radnych Rady Miejskiej do zmiany stanowisk i upoważnienie Burmistrza Dziwnowa do zakupu tej działki.

Wzywamy Burmistrza Dziwnowa do skorzystania z prawa pierwokupu i zakupu tej działki nawet wbrew stanowisku Rady Miejskiej. Jednocześnie zobowiązujemy Burmistrza Dziwnowa do złożenia zawiadomienia do Prokuratury o działaniu Przewodniczącego Rady i tych radnych, którzy odmawiając prawa do pierwokupu tej działki na szkodę Gminy Dziwnów.”

Zastępca Burmistrza p. Henryk Dymerski poinformował, że ma oświadczenie, które miało być odczytane 21 czerwca 2010 r. tj. na poprzedniej sesji, którą w jego mniemaniu wbrew ustawie o samorządzie gminnym, zamknął Przewodniczący Lisowski.

Następnie odczytał treść oświadczenia:

„OŚWIADCZENIE

Szanowni państwo, mieszkańcy Gminy Dziwnów, na wstępie niniejszego oświadczenia muszę przytoczyć Art. 29a. p. 1 ustawy o samorządzie gminnym, cytuję: „Obejmując Urząd Burmistrza Gminy Dziwnów uroczyste ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców Gminy Dziwnów”. Burmistrz Kozicki reprezentuje całą naszą ponad 4 tys. społeczność, czy to się radzie podoba czy też nie!, fakt ten jest bezsporny. Z racji powołania mnie na zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Dziwnów, formuła ślubowania jest dla mnie bezwzględnie priorytetem wobec prawa i ludzi.

Państwo Radni również złożyliście ślubowanie, cytuję: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej, ślubuję uroczyste obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej Gminy i jej mieszkańców”. Zwracam Radnym uwagę na art. 7 p. 1.1. ustawy o samorządzie gminnym: „Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują między innymi gospodarkę nieruchomościami. Mając na uwadze, że w ramach sprawowanego urzędu jak również postępowania zgodnego ze złożonym ślubowaniem, Burmistrz Kozicki chce skorzystać z prawa pierwokupu atrakcyjnej cenowo nieruchomości „Pomeranii”, której wartość wolnorynkowa może kształtować się na poziomie 10-krotnie wyższym od ceny zakupu, która wynosi 1.311 tys. zł.

Przedstawiono Radnym stosowną wycenę tejże nieruchomości, wskazując bieżącą wartość w kwocie 4.733 tys. zł, co już jest wielokrotnością w stosunku do ceny zakupu. Przypominam Radnym, że po komunalizacji terenów portowych do ok. 15 tys. m. kw. „Pomeranii” dodać należy 10 tys. m. kw. z komunalizacji działki nr 604, tak więc pozyskany teren o pow. 25 tys. m. kw., przy cenie 10-krotnie wyższej od ceny zakupu stanowić będzie ogromne zaplecze finansowe dla rozwiązania wszelkich pilnych potrzeb Gminy Dziwnów. Od radnych dzisiaj zależy, czy Gmina pozyska teren o prognozowanej wartości: bez mała 12,5 mln za 1.311 tys. zł, czy też Radni tylko z sobie znanych przyczyn i powodów przekreślą niebywałą okazję dla naszej Gminnej społeczności. Apeluję do Radnych o bezwarunkowe głosowanie za przyjęciem projektu uchwały przedłożonej przez Burmistrza dla dobra naszej Gminy, informuję, że w przypadku głosowania za odrzuceniem uchwały umożliwiającej skorzystanie z prawa pierwokupu terenu „Pomeranii” przez Gminę w osobie Burmistrza Kozickiego, będę w obowiązku zgłoszenia do prokuratury faktu działania na szkodę Gminy Dziwnów lub też podmiotu, dotyczy to zarówno grupy, jak i indywidualnych osób z Rady Miejskiej. Nie ma

również alternatywy na formę głosowania w postaci wstrzymania się od głosowania lub też nie podjęcia się głosowania. Proszę o chłodną ocenę całej sprawy przed głosowaniem, od którego zależą możliwości rozwojowe Gminy Dziwnów. Wnoszę, by Państwo Radni odpowiedzieli sobie na zasadnicze pytanie: czy mając obecną wiedzę, że możecie nabyć atrakcyjną nieruchomość za tak niską cenę, czyli po 87,44 zł m. kw., a później zbyć ją z wielokrotnym zyskiem dla dobra Gminy, ot chociażby po ok.: 440, 550, 1000 zł lub więcej za 1 m. kw., a poprzez głosowanie odpowiedzieli mieszkańcom Gminy, co jest dla Szanownych Radnych priorytetem.

Wnoszę o wpisanie do protokołu z dzisiejszej sesji wygłoszonego i przedstawionego Radnym oświadczenia. Henryk Dymerski”.

Przewodniczący Rady – zwracając się do Burmistrzów, powiedział, że skoro wreszcie sięgnęli do ustawy o samorządzie, to chciałby, aby też Panowie Burmistrzowie sięgnęli do art. 18 pkt 1, gdzie jest napisane, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie o kierunkach pracy burmistrza. Uważa, że to nie Burmistrz ma naciskać, grozić Prokuratorem Radzie. Burmistrz jest wykonawcą woli Rady i groźenie publiczne Prokuratorem, krzyczenie o wielkich stratach. To są groźby, aby postępować w odpowiedni sposób jak chcą Burmistrzowie. Nie zgadza się na dalsze dyskusje w tym kierunku, ponieważ dotyczy uchwały, a nie groźb, które są groźbami karalnymi.

Radny p. Kozłowski – powiedział, że przed chwilą przedstawiono dziwnowską demokrację. To była typowa dziwnowska demokracja - Wy jak się nie zgodzicie to my wam . Jest to śmieszne. Dodał, że Pan Sędzia Marian Szabo, u którego był w Radzie Wojewódzkiej uśmiechnął się do łez, jak by usłyszał, jak Pan Burmistrz mówi, że Gmina poniesie szkodę. Pan Burmistrz za 8 lat tę szkodę udowodni, nie wcześniej. Uważa, że jest to totalna bzdura i robienie z radnych parodii. Dodał, że każdy ślubował według swojego sumienia i nikt mu dziś paragrafami nie będzie wypominał lub ceną za m2 działki. Powiedział, że ziemia będzie przez 8 lat leżała odłogiem, bo Gmina nie może w nią zainwestować złotych i nie zainwestuje dzierżawca, bo mu się nie będzie opłacało. I jest piękny teren przy drodze, tak jak naprzeciwko parku przy przepompowni nie wykoszony powiatowy teren, bo tak to będzie wyglądało. Co to mówić o perspektywie rozwoju Dziwnowa. Oznajmił, że nie chce takiego Dziwnowa, który przez tyle lat będzie leżał odłogiem.

Radna p. Gamrat – *zgłosiła wniosek formalny o przejście do głosowania bez dyskusji.*

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku formalnego

Radny p. Stęplewski – powiedział, że prosi Pana Przewodniczącego o udzielenie głosu.

Przewodniczący Rady – powiedział, że jest w punkcie przegłosowania wniosku formalnego *o przejście do głosowania bez dyskusji*

Nastąpiło głosowanie

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 12 radnych na stan 14 w głosowaniu za - 7, przeciw - 1, wstrzymało się - 0 większością głosów przyjęła wniosek formalny o przejście do głosowania bez dyskusji.

Przewodniczący Rady dodał, że padło wiele słów emocjonalnych padło, padło bardzo wiele argumentów przy omawianiu poprzedniej uchwały i tej, uważa, że dochodziłoby tylko do ubliżania, dlatego wniosek uważa za zasadny.

Nastąpiło głosowanie projektu uchwały

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 12 radnych na stan 14 w głosowaniu za - 4, przeciw - 8, wstrzymało się - 0 większością głosów odrzuciła projekt uchwały.

Przerwa – 13.20 – 13.25

Ad. 5

Brak na Sali radnego p. Stęplewskiego – **obecnych 11 osób.**

Projekt uchwały w imieniu Burmistrza przedstawiła p. Joanna Smalec Radca Prawny Urzędu Miejskiego.

Przewodniczący Rady – zapytał w jakiej odległości od budynku są usadowione śmietniki. Czy jest to zgodne z prawem budowlanym.

Radca Prawny – odpowiedziała, że nie ma takiej informacji.

Burmistrz – zapytał jaki cel ma to pytanie w stosunku do tej uchwały?

Przewodniczący Rady – jest wspomniane, że będzie tam usytuowany śmietnik, a jest tylko kilka metrów od budynku. Wychodzi na to, że Rada wyraża na to zgodę.

Radca Prawny – powiedziała, że jeżeli nie będzie można tam postawić śmietnika, to ta służebność nie będzie wykorzystywana.

Nastąpiło głosowanie

Rada Miejska w Dziwnowie w obecności 12 radnych na stan 14 w głosowaniu za - 3, przeciw - 5, wstrzymało się - 3 większością głosów odrzuciła projekt uchwały.

Ad. 6

Burmistrz w swoim wystąpieniu powiedział, że stanęliśmy przed sytuacją w historii takich fatalnych decyzji żadna z rad nie podjęła i kolejne też nie podejmą, bo jest to niemożliwe. Dodał, że odnosi się do sprawy zakupu wieczystego użytkowania po Pomeranii. Radni narazili na straty milionowe budżet Gminy. Nie zgodzi się z radnym p. Kozłowskim, że jest to aż 8 lat. Jeżeli mówi się o terenach to jest to tylko 8 lat. W tej sytuacji nie daje się szans wielkich przychodów milionowych, po zagospodarowaniu tego terenu, dla następnych radnych i następnego burmistrza. Tego elementu w 2019 r. nie będzie, bo dziś radni to skreślili. Tak Rada podchodzi do budżetu gminnego. Jest to kolejna ze strat wielomilionowych, trudno je dzisiaj określić. Jest to kolejna strata, bo dzięki Radzie wystąpiono ze ZGWW, gdzie była szansa w przeciągu najbliższych 5 lat uzyskać dofinansowanie z unii Europejskiej w kwocie 24 mln zł. Rada blokuje od dwóch lat budowę mieszkań socjalnych. Zwracając się do społeczeństwa Burmistrz powiedział „żyjemy nadzieją, że ci panowie i panie, którzy działają przy boku Pana Przewodniczącego Lisowskiego nigdy w samorządzie dziwnowskim nie zaistnieją i tego sobie i społeczeństwu życzę w wyborach listopadowych tego roku.”

Przewodniczący Rady – powiedział, że ponieważ przysługuje prawo do ustosunkowania się chciałby się ustosunkować do słów Pana Burmistrza. Zawracając się do Burmistrza Przewodniczący powiedział, że mieszkańcy Gminy już się przyzwyczaili, że Pan Burmistrz mówi ciągle półprawdy, znów można nakrzyczeć, nakłamać, to jest właśnie demokracja. Dodał, że Burmistrz może nadawać na radnych, natomiast kiedy radni chcą odpowiedzieć, to wówczas tego nie wolno, bo to jest ta demokracja Burmistrza, gdzie jedyną osobą, która ma słuszną rację na linii rozwoju Gminy Dziwnów jest pan Kozicki. Kiedy mu coś nie pasuje to łatwo jest wszystko zakrzyczeć. Myśli, że mieszkańcy Gminy już się przyzwyczaili, że Burmistrz przez całą kadencję okłamuje i społeczeństwo i Radę Miejską.

Ad. 7

Przewodniczący Rady p. Marek Lisowski z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął LXXXIV sesję Rady Miejskiej w Dziwnowie.

Godz. 13.35

Protokołowała: Wiesława Matelska
Inspektor Urzędu Miejskiego