

UCHWAŁA NR CCCIX.494.2015

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE

z dnia 30 listopada 2015 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Dziwnów na 2016 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- |                     |                  |
|---------------------|------------------|
| 1) Mieczysław Kus   | – Przewodniczący |
| 2) Krystyna Goździk | – Członek        |
| 3) Anna Suprynowicz | – Członek        |

**pozytywnie** opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Dziwnów na 2016 rok, **z uwagą** dotyczącą zbędnego ujęcia w § 9 pkt 2 projektu uchwały limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz innymi **uwagami** dotyczącymi uchybień wykazanych w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

**Uzasadnienie**

Projekt uchwały budżetowej Gminy Dziwnów na 2016 rok został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 16 listopada 2014 r.

W ocenie Składu Orzekającego, szczegółowość projektu uchwały budżetowej spełnia wymogi uchwały Nr XII/207/2011 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 3 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, procedury uchwalania budżetu, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze roku budżetowego.

Ponadto, szczegółowość projektu uchwały budżetowej spełnia wymogi przepisów art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.). Dochody zostały określone w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz wydatki według działów i rozdziałów z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków.

W treści projektu uchwały wskazano kwotę i źródła pokrycia deficytu, co jest zgodne z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Utworzone w budżecie rezerwy są zgodne z przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych, a ich wielkość nie przekracza dopuszczalnych norm, natomiast rezerwa z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166).

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację programów z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów zostały w całości przeznaczone na realizację wymienionych programów, co jest wymagane przepisami art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2015 r. poz. 1286).

W załącznikach do projektu uchwały zamieszczono zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych jednostkom należącym do sektora finansów publicznych:

- a. podmiotowych oraz
- b. celowych

– wyodrębnione dotacje spełniają wymogi właściwych przepisów prawa w zakresie przyznawania dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych.

Dla jednostek spoza sektora finansów publicznych wyodrębniono dotacje celowe zgodnie z przepisami prawa określającymi zasady przyznawania dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

Dla jednostek spoza sektora finansów publicznych wyodrębnione dotacje:

- 1) celowe,
- 2) podmiotowe

– spełniają wymogi właściwych przepisów prawa w zakresie przyznawania dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

**Zwraca się uwagę, iż ustalony w § 9 pkt 2 limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów do kwoty 1 000 000 zł nie znajduje uzasadnienia, ponieważ wg danych budżetowych nie wynika potrzeba zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, a ponadto tych zobowiązań nie ujęto w przychodach budżetu.**

Zawarte w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na:

- 1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu - spełnia wymogi przepisów art. 212 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,
- 2) **spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów – upoważnienie jest zbędne.**

Upoważnienia do:

- 1) dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,
- 2) przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym,

- 3) zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
  - 4) przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
- są zgodne z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych.

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1079, z późn. zm.).

W zakresie możliwości uchwalenia przez Gminę budżetu na 2016 r. w odniesieniu do spełnienia wymogów określonych przepisami art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający stwierdza, że nie ma przeszkód prawnych do uchwalenia budżetu, ponieważ planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W zakresie możliwości uchwalenia przez Gminę budżetu na 2016 r. w odniesieniu do spełnienia relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych określającej możliwość zadłużania się jednostki Skład Orzekający stwierdza, że również nie ma przeszkód prawnych do uchwalenia budżetu, ponieważ wskaźnik planowanej łącznej spłaty zobowiązań do dochodów ogółem wynosi 4,49 %, przy dopuszczalnym wskaźniku 7,96 %.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, na ogół zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.). **Niemniej jednak zwraca się uwagę, iż** w załączniku Nr 1 ujęto niepełną nazwę § 0470 dochodowego oraz w załączniku Nr 2 niepełną nazwę rozdziału 85212.

**Ponadto zwraca się uwagę, iż:**

- 1) w dziale 801 nie zaplanowano wydatków w rozdz. 80149 i rozdz. 80150,
- 2) w części opisowej na str. 8 wykazano, że dochody z podatku od nieruchomości w rozdz. 75615 wynoszą 4 200 000 zł, natomiast w części tabelarycznej zaplanowano 4 300 000 zł,
- 3) w części opisowej na str. 9 wykazano, iż dla rozdz. 75618 zaplanowano dochody w wys. 1 157 743 zł, natomiast w części tabelarycznej zaplanowano 1 160 743 zł,
- 4) w części opisowej na str. 14 wykazano, że dla działu 600 wydatki zaplanowano w wys. 1 177 000 zł, natomiast w części tabelarycznej zaplanowano 3 167 000 zł,
- 5) w części opisowej na str. 16 wykazano, iż na diety radnych zaplanowano wydatki w wys. 195 000 zł, natomiast w cz. tabelarycznej zaplanowano 190 000 zł,
- 6) w § 12 pkt 1b projektu uchwały wykazano dotacje celowe dla jedn. sektora finansów publ. na zadania własne w kwocie 5 000 zł, zgodnie z zał. Nr 7, który określiło mianem dotacji celowych na pomoc finansową innym jednostkom samorządu terytorialnego.

**Ponadto zwraca się uwag, iż przepis § 14 uchwały powinien brzmieć po jej uchwaleniu:**

- 1) do dnia 31 grudnia 2015 r. „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”,**
- 2) po dniu 1 stycznia 2016 r. „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2016 r.”**

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Niniejsza opinia, na podstawie art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782, z późn. zm.).

*Przewodniczący Składu Orzekającego*

*Mieczysław Kus*

